



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE MÉXICO

CENTRO UNIVERSITARIO UAEM AMECAMECA

LICENCIATURA EN CIENCIAS POLÍTICAS Y
ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

PARTIDOS POLITICOS
MINORITARIOS EN OZUMBA
ESTADO DE MÉXICO
(2006 –2015)

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN
CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
PRESENTA:

MARÍA DEIRA URBINA SANVICENTE

ASESOR:

Dr. Rafael Cedillo Delgado

COMITÉ REVISOR:

Dr. David Padilla Macayo

Dra. María Del Pilar Silva Rivera

AMECAMECA, MÉXICO, NOVIEMBRE DE 2022

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	2
CAPÍTULO I	
Nociones Teóricas y Evolución de los Partidos Políticos	10
1.1. Partidos políticos	11
1.2. Clasificación de partidos políticos	16
1.3 Los partidos políticos minoritarios	20
1.4 La teoría de los incentivos	24
CAPÍTULO II	
Partidos y Elecciones En Ozumba	31
2.1 El municipio de Ozumba	32
2.2 Las elecciones municipales en Ozumba	36
2.3 Los partidos políticos en el municipio	43
2.4 Campañas electorales municipales en Ozumba	48
CAPÍTULO III	
Los partidos políticos minoritarios en el municipio	55
3.1. Los partidos políticos minoritarios en Ozumba	56
3.2 Coaliciones y alianzas partidistas	61
3.3 Los candidatos a presidente municipal	67
3.4 Las planillas municipales	72
CONCLUSIONES	80
FUENTES DE CONSULTA	86
ANEXOS: Guía de entrevista	89

INTRODUCCIÓN

El municipio de Ozumba es uno de los 125 municipios del estado de México, el cual se ubica en el sur oriente de la entidad. Ozumba, además de ser conocido por sus fiestas, tradiciones y su importante tianguis comercial, es reconocido, política y electoralmente hablando, por ser una localidad en donde la alternancia partidista es muy frecuente, tanto que han gobernado varios partidos políticos nacionales, como el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Partido Acción Nacional (PAN) y Partido de la Revolución Democrática (PRD), pero también los denominados partidos minoritarios, como el Partido del Trabajo (PT) y Partido Alianza Social (PAS). De igual forma, ha sido lugar en donde se han escenificado varios conflictos poselectorales, debido a que la competencia electoral, entre las fuerzas y grupos políticos del municipio, se torna muy apasionada el día de la elección.

La dinámica política en Ozumba, intensa y cambiante, convierten a la localidad en un caso interesante y relevante para investigar, pues pocos son los municipios en donde cada elección se cambia de partido gobernante, con alternancia reiterada o constante. Cabe señalar que Ozumba fue de uno los municipios donde el PRI empezó a perder su dominio en la zona de los volcanes y en todo el estado de México, y que mostró que candidatos de oposición y partidos con, aparentemente poca, fuerza lograban el triunfo en las elecciones municipales. De tal forma que, el estudio de caso de Ozumba, durante los años de 2006 a 2015, de constante cambios partidistas y de gobiernos de partidos minoritarios, se convirtió en un lugar de relevancia para la ciencia política, disciplina en la cual se inscribe este trabajo de tesis, de la licenciatura de Ciencias Políticas y Administración Pública.

En cuanto al espacio temporal, la investigación se justifica porque es en 2006 cuando el Partido del Trabajo, partido minoritario entre las fuerzas nacionales, obtiene el triunfo en el municipio, para gobernar en la administración, 2006-2009. En ese momento era relevante saber cómo sería el comportamiento electoral que, ya en 2003, la ciudadanía había llevado al triunfo a un partido minoritario, el PAS, quien, a pesar de haber perdido su registro a nivel nacional, obtuvo en las urnas el derecho a

gobernar esta localidad. En tal sentido, habría que analizar el papel de los partidos políticos minoritarios que, si bien es cierto no ganaron en 2009, 2012 y 2015, si hay que valorar su importante participación electoral, ya que postularon candidatos que podrían restar votos a los partidos grandes o bien, inclinar la balanza sobre el partido ganador o captar la simpatía del electorado. Lo que parece ser un municipio en donde, la lucha política no era exclusivamente partidista, sino centrada principalmente entre candidatos.

La investigación se inscribe, así, en un estudio sobre la vida política local, que pretende rescatar a profundidad los factores del poder local, los arreglos institucionales e informales para mantener el control político y económico dentro de un municipio. Se considera que las investigaciones sobre lo local, también, aportan al conocimiento sobre la competencia electoral partidista y de las preferencias políticas de los ciudadanos, no sólo aquellas que se ocupan de las elecciones nacionales y entre los partidos mayoritarios, PRI, PAN, PRD y ahora también MORENA. Así como hay estudios sobre la vida política de lo nacional y estatal, también los debe haber sobre lo local, que muchas veces tienen una dinámica muy particular y novedosa, sobre lo que hay que ocuparse, como se hará en este trabajo.

En esa tesitura, esta investigación se ocupa del comportamiento electoral en Ozumba, uno de los municipios con mayor conflictualidad y alternancia política en la región sur del oriente mexiquense; el cual adquiere relevancia porque centra su atención en los protagonistas principales en elecciones municipales, que son los candidatos, más que los partidos políticos. La aclaración es pertinente, porque en localidades de dimensiones limitadas y con población muy politizada, como en Ozumba, suele darse una lucha personalizada entre los candidatos, en donde la bandera partidista parece pasar a segundo plano, pues los candidatos suelen ser conocidos de cerca por la población; lo cual no ocurre en espacios más grandes, donde las preferencias partidistas son más fuertes y el candidato no tiene ese contacto directo con los ciudadanos.

Los partidos políticos nacionales, con sus luchas internas y peso político, encabezando el poder federal con la presidencia de la república, con su fuerza política en la cámara de diputados y senadores, con el juego político en las 32 entidades y los congresos estatales, son, sin duda, muy relevantes; pero hay un descuido sobre lo que ocurre a nivel local y con los partidos minoritarios, que muchas veces logran obtener triunfos en los municipios, y escriben historias que muchas veces experiencias políticas aportadoras para el análisis electoral, que no se deben desdeñar en el campo académico.

Por ello, se debe conocer y explicar cuál es la valoración ciudadana acerca de los partidos minoritarios, aquellos que son de nueva creación, que son desprendimientos de partidos nacionales o que son formados a partir de la base social con que cuentan, de organizaciones sociales y políticas; y que por su tamaño y fuerza comúnmente son catalogados, dentro del sistema de partidos mexicanos como, partidos pequeños. Muchas veces se olvida que, partidos políticos que en un tiempo fueron nuevos y pequeños, se convirtieron al pasar algunos años, en partidos consolidados (PT, PVEM y PRD) e incluso, en partidos como MORENA, que se creó en 2014, en 2018 ya se había convertido en partido gobernante a nivel nacional.

No se debe olvidar que, los partidos nuevos, que son minoritarios generalmente, reciben montos poco significativos de recursos públicos, son desdeñados por los medios de comunicación y minimizados por los partidos políticos consolidados. Sin embargo, se olvida que los sistemas de partidos son dinámicos y cambiantes, que cada día surgen nuevos referentes políticos que buscan sustituir a los que históricamente dominaron el terreno político y que, por diversas causas, entran en crisis y ven disminuido su poder. Por tal motivo, se debe ampliar el conocimiento sobre los partidos políticos considerados minoritarios, esos que aspiran a ser distintos que los partidos tradicionales, que pretenden acaparar a los sectores que no se sienten representados o captar al electorado volátil o que buscan alternativas a las que ya, probaron, no ser buenos gobernantes.

Se debe tener en cuenta que la situación política en México, de los últimos años, es de un sistema de partidos y de las instituciones en general que han dejado de ser creíbles para la ciudadanía; por lo que la vida política parece dejar algunos huecos en donde nuevos actores y referentes políticos se pueden colar. Al trabajar con una sociedad apática a la participación se vuelve un reto de análisis, ya que la desconfianza, por el mal trabajo que dejan los partidos y que van trascendiendo a la administración, posibilita la existencia de nuevos partidos políticos que puedan dar la pauta a que la sociedad se integre y exija, no solo el bienestar propio sino el bien común. La sociedad mexicana parece ser otra, una más informada y cambiante a las antiguamente “estables” preferencias partidistas, por lo que las investigaciones deben ir más allá de los actores tradicionales y enfocarse en los nuevos partidos políticos, aunque estos, evidentemente, surjan como una minoría política.

Por lo antes dicho, esta investigación de tesis se enfocara en revisar y analizar lo que ocurre con los partidos minoritarios, en un municipio muy peculiar del estado de México. Se considera que es relevante revisar por qué, en Ozumba, ha ocurrido que partidos minoritarios hayan gobernado por tres ocasiones la presidencia municipal. Se interpretó como sorprendente que, en Ozumba los partidos emergentes, de reciente creación, con poco peso político nacional y estatal, hayan logrado captar la simpatía de la ciudadanía que, en ese momento voto por ellos y rompió paradigmas y los análisis politológicos tradicionales. En tal sentido, surgieron más interrogantes que respuestas. ¿Cómo era posible que partidos políticos pequeños hayan podido ganar las elecciones en la localidad? Qué circunstancias y particulares en la localidad se dieron para que ganaran el PT o el PAS; cuáles fueron sus propuestas o fortalezas, Qué pasaba en esos años en Ozumba, Estado de México, que determinó el triunfo de partidos minoritarios. Era una evaluación de las administraciones municipales, un rechazo claro a los partidos políticos tradicionales o formas de externar una cultura política más informada de los ciudadanos. Muchas las dudas y pocas las certezas sobre lo que ocurría.

Tomando en cuenta dicho contexto, la pregunta clave, que se busca responder en esta investigación es: ¿Qué factores políticos influyeron para para que los partidos

minoritarios ganaran, o tuvieran un papel relevante, en las elecciones municipales de Ozumba, en el período 2006-2015?

Políticamente, la investigación sobre los partidos minoritarios es trascendente porque éstos, algunas veces, se convierten en fuerzas políticas de primera línea en años posteriores. Se debe subrayar que, la mayoría de las investigaciones que se realizan sobre los partidos políticos es del PRI, PAN, PRD o MORENA, y son pocos los estudios sobre otras ofertas políticas; por lo que en esta investigación se estudió a fondo el actuar de los partidos minoritarios, cómo se comportan, quiénes son sus líderes, que rol juegan en las elecciones municipales y qué impacto tienen en la sociedad. De igual forma, son importantes para explicar la vida política del municipio de Ozumba, debido a la influencia que han tenido a lo largo de los años, para la vida política electoral y partidista de la localidad.

Socialmente esta investigación permitirá que los habitantes de este municipio reflexionen sobre contexto político, su día a día, del por qué tienen como presidentes municipales a personas que fueron electos por partidos minoritarios, como se han conformado las administraciones municipales, con los resultados que han presentados y qué interés suelen estar en juego cuando hay una elección municipal. Este trabajo debe invitar a los ciudadanos a reflexionan sobre los gobiernos municipales, sean líderes de partidos de izquierda o de nueva creación, y valorar en la medida de lo posible a los gobiernos que han elegido en las dos últimas décadas. Con esta investigación se pretende dar la pauta y contrarrestar la brecha que existe entre los ciudadanos y los partidos políticos y el gobierno municipal, ayudar a que la ciudadanía tenga una cultura política informada y que la participación se vuelva sustantiva, para crear el bien común.

Se busca aportar un análisis profundo sobre los partidos políticos minoritarios en el municipio de Ozumba, que parte de la conjugación política y de la administración pública, porque, al ser estudiante de licenciatura, en su vertiente politológica y de la administración pública, que abarca las dos ciencias, se busca explicar el fenómeno desde ambas perspectivas. Para lograrlo nos apoyamos de teorías que han hecho

grandes autores, desde los clásicos como de los contemporáneos, como base fundamental para la investigación, que partirá desde el 2006 y abarcará hasta los años recientes, aunque la tesis llega al 2015.

El objetivo general, es analizar los partidos minoritarios en el municipio de Ozumba entre 2006-2015. Se investigarán las nociones teóricas y evolución de los partidos políticos en el municipio de Ozumba, conocer los factores que permitieron el triunfo de los Partidos políticos emergentes en el municipio de Ozumba, identificar cuáles fueron los factores reales que se vivieron en esa elección como estrategia para lograr el triunfo teniendo como referencia las aportaciones de los expresidentes que estuvieron presentes en estas candidaturas.

De manera particular, se pretende identificar la evolución que hubo en cada administración para identificar cuál fue el impacto que causó en la sociedad, para que dejará de creer en los partidos tradicionales y se inclinará por los partidos minoritarios. El interés por este tópico nace al estudiar los partidos políticos tradicionales, ya que sus estructuras son antiguas y me parecen que ya no son vigentes para los nuevos tiempos, debido a que el contexto es diferente, no sólo en el plano nacional, sino también en cada estado y municipios que lo conforman.

Se sabe que al ser partidos populares la sociedad deposita su confianza en estos partidos los militantes crecen más pues su apatía por partidos emergentes aumenta. Académicamente no existen tantos estudios que profundicen en este tópico por lo que la investigación pretende dar la pauta para que otros investigadores sigan involucrándose en este contexto, ya que forman parte fundamental para el progreso de nuestra sociedad.

La hipótesis de trabajo es que: *Los factores que permitieron que los partidos minoritarios ganaran las elecciones o tuvieron un papel relevante en las elecciones municipales en Ozumba, en el periodo 2006 al 2015, fue la desconfianza en los partidos políticos tradicionales, la personalidad de los candidatos de los partidos minoritarios y la integración de planillas con ciudadanos con arraigo social.*

El nivel de investigación es explicativo, porque el objeto de estudio serán los partidos políticos y se profundizó en las elecciones que se han llevado en Ozumba estado de México; en donde el año de 1997 fue la primera elección donde partidos minoritarios le gana PRI y, después de ese año se desencadenan dos elecciones más en donde ganan otros partidos que, aparte de ser de izquierda fueron partidos de nueva creación: Se estudian cada una de las partes que conforman este objeto de estudio. Además, para llegar a este nivel primero se revisó ampliamente un conjunto de teóricos que explican el tema en estudio, además se puntualizó en una revisión detenida sobre el enfoque teórico de partidos políticos.

La investigación será un estudio de caso, especificando que el caso es el municipio de Ozumba, estado de México, y de manera peculiar los partidos políticos minoritarios que, han ocupado un papel importante en las elecciones municipales de la localidad en las últimas dos décadas. Centrarse sobre un caso único permitirá seguir una estratégica de investigación intensiva, porque se toman en cuenta propiedades del caso.

El estudio se basa en entrevistas, observaciones, documentos y datos secundarios, se recurrió a la técnica de entrevistas a ex presidentes municipales y a ciudadanos que de alguna forma participaron en las campañas electorales. Para tal fin se utilizó un muestreo no probabilístico, llamado bola de nieve que consiste en ubicar a un ciudadano que haya participado en alguno de estos procesos electores y, a su vez, al primer ciudadano entrevistado pedirle que recomiende a alguien más, con la única condición de saber o de haber participado en la campaña electoral municipal en esos años. Con la información recolectada, resultado de varias entrevistas, se podrá si la propuesta de hipótesis se comprueba. La investigación se recurrirá a todo esto, para tener una investigación exhaustiva y saber el por qué la sociedad actualmente vota por los candidatos de los partidos políticos minoritarios. La intención metodológica es profundizar en todos los factores que ayuden a explicar por qué los ciudadanos prefieren votar por los partidos políticos minoritarios y de sus candidatos, y que tanto es un proceso duradero o bien es coyuntural.

La técnica cualitativa se aplicó a cuatro personas, que fueron dos ex presidentes del municipio de Ozumba, Gregorio Arturo Flores Rodríguez del PAS (2003-2006) y Samuel Martínez Andrade del PRI (2006-2009); al décimo regidor del H. Ayuntamiento 2016-2018, Sergio Jovany Flores Xolalpa, de Movimiento Ciudadano y, a el ex candidato del Partido Político Morena del Municipio de Ozumba, Fredy Fragoso Castañeda. La razón por la que se empleó la entrevista a estas personas es porque han participado en estos procesos electorales y han tenido el acercamiento con la sociedad, y es lo que importa en esta investigación pues para llevar a cabo la medición de las variables se necesita que los entrevistados conozcan del tema en campo.

Todos los entrevistados han participado como candidatos, fueron ex presidentes municipales o fueron regidores en el H. Ayuntamiento de Ozumba, por un partido que es minoritario, en este municipio que fue Movimiento Ciudadano, por lo que es representativa. La guía de entrevista constó de 20 preguntas abiertas sobre tres dimensiones: 1). Percepción sobre los partidos políticos tradicionales; 2). Pertinencia de la participación de los partidos nuevos o minoritarios y 3). Importancia de la integración de planillas, los candidatos y las coaliciones en las elecciones municipales de Ozumba (Ver anexo uno).

La investigación está compuesta por tres capítulos. En el primero se revisa la teoría de los partidos políticos, principalmente lo referentes a los incentivos selectivos y colectivos, como factor que ayuda a explicar por qué los candidatos suelen buscar más intereses personales que identidades partidistas; de igual forma se analiza quiénes son los partidos minoritarios y los actores en elecciones municipales. En el segundo capítulo se hace un análisis de la historia político-electoral de Ozumba, en donde se destaca cómo las candidaturas partidistas y la integración de planillas suele ser determinantes en las elecciones municipales. En el capítulo tres se explica la importancia de las candidaturas para los partidos minoritarios y que aspectos toman en cuenta los ciudadanos de Ozumba para formar su preferencia electoral; además, se destaca lo peculiar de las elecciones municipales en lo local.

Capítulo I

Nociones Teóricas y Evolución de los Partidos Políticos

En este capítulo se presenta la definición de partido político, con el fin de precisar las características y los objetivos que éstos persiguen en su propósito de renovar las estructuras de poder; además de distinguir los diferentes tipos de partidos y algunas estrategias que utilizan para conseguir el voto ciudadano. Por tal motivo, no se busca analizar la estructura interna y organizativa de los partidos, sino definir la relación del partido con la ciudadanía y como se vinculan en los procesos electorales municipales, que es el objeto de esta tesis.

En el capítulo se encontrarán conceptos que introducen a lo qué son partidos políticos, cada uno con distintas visiones de autores que serán de gran ayuda para comprender sus clasificaciones. Ello facilitara el comprender como interactúan con la sociedad, lo cual es básico para analizar lo que ocurre en un proceso electoral en donde se debe identificar a cada partido político y por clasificación. Con esa información se desprenderá lo que son los partidos políticos minoritarios, cómo actúan y se entenderá porque son diferentes a los partidos políticos tradicionales. Si los partidos políticos minoritarios cuentan con estructura, pueden participar en un proceso electoral; y es ahí en donde los incentivos colectivos e incentivos selectivos determinan los comportamientos, como se menciona en la obra de Ángelo Panebianco: *Partidos Políticos* (1990).

De esta forma al tener incentivos, cada partido se encarga de tener las estrategias electorales más confiables por lo que se presentara información para que se consiga entender los factores que están presentes al existir las elecciones, que son las candidaturas, alianzas y coaliciones y por lo tanto las campañas electorales.

1.1 LOS PARTIDOS POLÍTICOS

Uno de los conceptos más completos sobre partidos políticos es el de Max Weber, debido a que es muy amplio, pero a la vez se centra a las sociedades democráticas, con arreglos institucionales y hay consenso sobre formas pacíficas de acceder al poder. En su obra *Economía y Poder* (1977), de gran influencia teórica sobre política y del aparato burocrático, señala que:

Llamamos partidos políticos a las formas de socialización que, descansando en un reclutamiento (formalmente) libre, tiene como fin proporcionar poder a sus dirigentes dentro de la organización y otorgar por ese medio a sus miembros activos determinadas probabilidades ideales o materiales (la realización de bienes objetivos o logros de ventajas personales o ambas cosas) (Weber, 1977: 228).

Desde ese punto de vista teórico, los partidos políticos son una asociación de personas que buscan acceder al poder, con el fin de proporcionar a los dirigentes y miembros bienes materiales o ideológicos, pero que pueden ser ambos. En ese tenor, Andrés Serra Rojas, en *Teoría General del Estado* (1964), considera también, que los partidos políticos es una agrupación, constitucionalmente reconocida, que busca representar a un sector de la sociedad y beneficiar a sus miembros y amplios sectores de la sociedad. Señala que:

Un partido político se constituye por un grupo de hombres y mujeres que son ciudadanos en el pleno ejercicio de sus derechos cívicos y que legalmente se organizan en forma permanente, para representar a una parte de la comunidad social con el propósito de elaborar y ejecutar una plataforma política y un programa nacional con un equipo gubernamental (Citado por Andrade, 2012: 218).

Lo que agrega Serra Rojas es la idea de que sólo representan a una parte de la sociedad, que son legítimos, tienen propósitos bien establecidos y formulan una plataforma general en caso de llegar al gobierno. Por ello, es importante rastrear de donde viene la creación de los partidos políticos, cuál es su función en la sociedad y en qué basan su forma de comportarse frente a la sociedad.

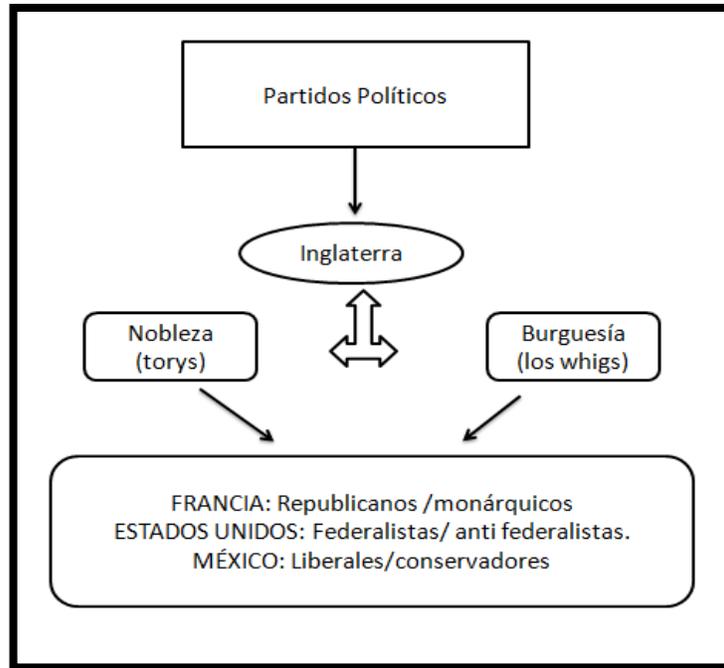
Para abordar lo que son partidos políticos se debe tener una idea de lo que son conceptualizados no solo en México, la forma en que los partidos políticos forman parte de la vida en la sociedad. En el libro clásico de Mauricio Duverger, *Partidos Políticos* (2012), se estableció que los partidos políticos son posteriores a la actividad legislativa, y que en los congresos los representantes formaban sus bancadas, partes, y de ahí surgió la palabra partidos. Que son fenómenos que siempre han existido y que son necesarios para sociedad, pues evitan el caos a la hora de luchar por el poder; además de servir para encuadrar ideológicamente a la sociedad y preparar cuadros para gobernar. (Duverger, 2012: 15-17).

Duverger (2012), explica que, desde el origen de los partidos políticos, en donde la palabra partidos es igual a las partes que dividían a las repúblicas antiguas, y está ligado, pues, al de los grupos parlamentarios y los comités electorales. Por eso, este autor, como la mayoría de estudios de los partidos políticos, indican que los partidos nacen al ser divisiones; entonces si existen estas condiciones arrojaran un partido político. Además, para Duverger, todos los partidos políticos deben tener una organización básica para que puedan funcionar sus objetivos planteados desde el principio favoreciendo su lugar en el proceso electoral. Para este autor, los partidos políticos son básicamente una estructura burocrática que sirve para mediar las relaciones de poder; su definición mínima, es de las más concretas, pero a la vez más atinada, para él: “Un partido es una agrupación de personas que profesan la misma doctrina política” (Duverger, 2012: 10).

En cuanto al origen de los partidos políticos, hay consenso que fue en Inglaterra, con la formación de las democracias modernas y los sistemas representativos, en que surgen los partidos políticos. Fue en Inglaterra donde se presentaron las primeras divisiones con dos agrupaciones políticas vinculadas a grupos sociales. Una representaba a la nobleza (Los Torys) y la otra a la burguesía (Los Whigs) (Ver figura 1). Se identifica el fenómeno de partido político desde la antigüedad y en diferentes países se puede observar, con distintas estructuras, pero el mismo objetivo que es satisfacer las necesidades de la sociedad es un fenómeno con el que se vive en la

actualidad y está muy presente en la vida de los ciudadanos, con la cual se toman decisiones para el transcurso de la misma sociedad.

Figura. 1. La división en partidos desde sus orígenes



Fuente. Elaboración propia información Centro de Capacitación Judicial Electoral (2011).

Sin embargo, hay que aclarar que, los partidos políticos no constituyen entidades históricas inalterables ni menos aún seres que puedan ser objeto de un proceso condenatorio, ni conceptos metafísicos de tal naturaleza que puedan ser conjurados o abolidos, mientras que su acción está encuadrada dentro de circunstancias concretas y, por lo tanto, irrepetibles.

La idea de partido político, aterrizándolo a la actualidad, se ve como un negocio donde pasa de conocidos a otros. German Colmenares, explica que el partido político no es algo que debe estar estático y sin cambios todo debe tener un ciclo y con ello nuevos dirigentes que motiven a la ciudadanía a participar como en los procesos electorales, donde las personas ya no ejercen ese derecho y obligación responsablemente, ya que la imagen de cualquier partido se mancha con el mal manejo de otros; dejando en si las etiquetas de todos son lo mismo (Colmenares, 1968: 17-20).

Por lo anterior, a lo largo del tiempo, la idea de partido político ha tenido diferentes puntos de vista y distintos conceptos, que cada autor que aborda desde su particular perspectiva y contexto. En seguida hay conceptos importantes para la investigación y poder entender en principio más allá del origen, saber qué es un partido político.

Para Daniel Moreno (1977), el origen de los partidos políticos es viejo ya que el concepto se ha presentado como el fenómeno político; si bien la condición de cada época ha hecho que tenga distinta formación e integración, se tiene mayor analogía con los tiempos actuales, el proceso que se produce con el Estado moderno (Moreno, 1977: 12-14). Tomando en cuenta lo que este autor proporciona, refleja que realmente los partidos políticos han existido desde la antigüedad llevando otros nombres pero que al final representan lo mismo con ciertas características y algunas nuevas que conlleva la actualidad.

Para Giovanni Sartori los partidos políticos son: “cualquier grupo político identificado que se presenta a las elecciones y que puede colocar mediante elecciones a sus candidatos a cargos públicos” (Sartori, 1987: 57). Este autor nos aporta su concepto de una forma más definida de acuerdo a su visión, no importando lo que conlleva o como se conforma el partido, es más como se conforma un grupo organizado es al que se le podrá llamar partido político. Pero sin duda es una parte fundamental el número de militantes que logre obtener ya que no sirve estar registrado y perder el registro en la primera elección electoral, se debe buscar tener un equilibrio en ambos aspectos ya que son demasiado importantes para que el partido empiece a actuar y atraer a simpatizantes y con esto tener los votos necesarios para ganar o bien de otra forma no perder el registro.

En cambio, el autor Ramón Cotarelo (1985), menciona que un partido político es toda asociación voluntaria perdurable en el tiempo dotada de un programa de gobierno de la sociedad en su conjunto, que canaliza determinados intereses y que aspira a ejercer el poder político o a participar en él mediante su presentación reiterada a los procesos electorales. Lo que agrega este autor es lo referente al programa de gobierno que debe formular todo partido político, en donde quedan fijadas sus

posturas y propósitos como grupo y en caso de llegar al gobierno o representación. De acuerdo al autor cada grupo de personas que estén organizadas tienen derecho a formar un partido político, no solicitando en cuenta un perfil profesional, podrán ser los candidatos siempre y cuando cumplan con su trabajo que es el servir a la sociedad. Distintos fines son los que mueven a una campaña electoral y muchos coinciden con un fin que es el de ganar la administración que será de tres años así que cualquier grupo civil puede estar organizado y alinearse a los requisitos para darse de alta como partido político. Lo que permite definir que un partido político es aquella, agrupación organizada que tiene el único fin de crear políticas públicas en favor de un bienestar social.

Estos conceptos permiten saber que un partido político siempre se conformara por un grupo de personas con fines que persigue cada partido político de acuerdo a un interés propio y la participación se vuelve voluntaria y así poder llegar algún cargo público siempre y cuando en las elecciones sea ganador. Para finalizar, sólo habría que exponer el concepto institucional que se esboza en la ley electoral de México, para quienes unos partidos políticos son:

Entidades de interés público, su finalidad es promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y, como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio de poder público de acuerdo con los programas, los principios y las ideas que postulan, mediante el sufragio universal libre, secreto y directo (Citado por Andrade, 2012: 153).

Dicha concepción permite comprender porque los partidos políticos son la forma legítima de acceder al poder, están reconocidos y auspiciados desde el gobierno, pueden gozar de prerrogativas de ley, como el financiamiento público y el acceso a los medios de comunicación, cuentan con representación ante los órganos electorales, tienen el privilegio de formar fracciones partidarias en el legislativo, cuentan con recursos y bienes materiales e incluso, suelen formar a la opinión pública; todo ello, siempre y cuando se conduzcan por medios pacíficos, institucionales y busquen el bienestar general y no sólo interés particulares. Los partidos políticos son los medios reconocidos para acceder al poder.

1.2 Clasificaciones de partidos políticos

Existen distintas clasificaciones de los partidos, unas muy generales y otras muy específicas. Una de ellas tiene que ver con la base de apoyo, según esta clasificación, expuesta por Mauricio Duverger, existen: partidos políticos burgueses, socialdemócratas, fascistas y comunistas. De manera resumida son:

- *Los partidos burgueses* tienen como base de organización los **comités**, que es un pequeño grupo de notables quienes dirigen y toman las decisiones sobre la organización, dirección y actuación del partido; también se les conoce como partidos de cuadros.
- *Los partidos socialdemócratas* tienen como base a la **sección**, que es una forma de organización territorial que busca afiliar al mayor número de miembros. Las decisiones se toman de manera colegiada y lo que importa es la formación de bases de apoyo, obrero, campesino o urbano; también se les conoce como partidos de masas.
- *Los partidos políticos fascistas*, tienen como base de apoyo a las milicias, que son grupos de militantes, formados ideológicamente y militarmente para controlar masas, utilizan la fuerza para intervenir a la sociedad. Los partidos fascistas en Italia y del nacionalsocialismo en Alemania, son su ejemplo.
- *Los partidos comunistas*, tienen como base de apoyo a las células, que son pequeñas agrupaciones formadas en las fábricas, oficinas, empresas y en el campo, que actúan de manera clandestina, con el fin de crear conciencia de clase y llegar al poder; una vez en él, suelen controlar a la sociedad con la misma organización. Son partidos clandestinos revolucionarios (Ver Duverger, 2012: 46-69).

Esa clasificación es muy general y pretende, definir a todos los tipos de partidos que actúan en las sociedades modernas. Sin embargo, debido a que aquí solo interesa explicar el actuar de los partidos en sociedades democráticas y representativas, solo nos ubicamos en los denominados burgueses, y, los que ideológicamente se denomina socialdemócratas, que son los que actúan bajo la legalidad y las normas

reconocidas, para acceder al poder. Esos partidos, se le conoce como de cuadros, tipo el PAN en México, mientras que los sociales demócratas son tipo PRI, PRD y Morena. Sin embargo, como no nos ocuparemos de distinciones ideológicas, nos quedaremos con partidos políticos burgueses o democráticos, en donde entran los de masas y los de cuadros.

Otra clasificación, tiene que ver con los partidos políticos de acuerdo a su función o meta que persiguen; en la cual se parte de la idea de que todos los partidos que actúan en las democracias, lejos de su ideología política, tienen fines estrictamente electorales, de ahí que se les llame profesional-electoral. El partido profesional electoral tiene su antecedente en el partido “de todo mundo” o en el partido “atrapa todo” (*catch-all party*). A partir de la década de 1960 los partidos se “desideologizaron” y concentraron su propaganda en el mundo de los valores o en temas generales compartidos, en principio, por grandes sectores del electorado. De esta forma, el fortalecimiento del poder organizativo de los líderes comenzó a apoyarse más en los grupos de interés que en los propios afiliados. Actualmente existen relaciones cada vez más débiles entre los partidos y su electorado. Ante el adelgazamiento de las diferencias ideológicas y la necesidad de ganar elecciones, los partidos cambiaron sus planteamientos de trabajo en ofertas de gobierno muy parecidas entre sí. David Padilla Macayo, menciona que:

Panebianco señala que el elemento central que acompaña la transformación progresiva de los partidos políticos es la profesionalización. Con ello arriba a su modelo de partido profesional-electoral, el cual es resultado de la evolución continua, y su antecedente teórico es el *catch-all* de Otto Kirchheimer. Las principales características del partido profesional-electoral son el papel central de profesionistas concentrados por el partido, que podrían no comulgar con la ideología del partido; estar orientado principalmente a captar votos, con débiles lazos organizativos y vertical; depender del financiamiento público y de grupos de interés, además de promover un aparato burocrático que obedece a las posiciones de gobierno que alcanza el partido para su sobrevivencia; problemas de liderazgo, el papel central lo desempeñan los arribistas y los representantes de los grupos de interés (Panebianco, 1999: 492 Citado por Padilla, 2012: 38).

En este contexto Panebianco (1990) ha propuesto llamar a los partidos actuales como profesionales electorales, porque han hecho de las técnicas para campañas electorales una especialización en la que solamente unos cuantos pueden planear y ejecutar estrategias que permiten el triunfo electoral (Panebianco, 1990: 55). En el partido profesional electoral, los militantes siguen siendo los cuadros políticos que se encargan de difundir los planteamientos y convocar a los potenciales electores a votar.

El partido profesional electoral tiene en los medios de comunicación (radio y televisión principalmente) apoyos para formular planteamientos generales que llegan a todos los votantes. Su desempeño más importante se da durante las campañas políticas, y su punto culminante es la jornada electoral. Para el partido profesional electoral lo importante es atrapar todos los votos que le sean necesarios para ganar las elecciones. Este tipo de partido pretende escapar de la paradoja de los partidos de militantes, pues si bien reconoce en éstos sus mejores hombres y mujeres, sabe que le son necesarios los votantes para obtener el triunfo electoral. Por lo tanto, procura construir una oferta política que sea aceptable para todo tipo de votante. (Centro de Capacitación Judicial Electoral, 2011: 11-22)

Para el caso mexicano, más allá de las ideologías, que en la actualidad han venido a menos, y tomando en cuenta que la política de alianzas y coaliciones indican que los partidos políticos están más preocupados por obtener votos, que, en defensa de ideales entre izquierda y derecha, vamos a partir de que todos tienen la tendencia de ser profesional-electoral, aunque algunos, principalmente los emergentes no cumplan con todas las condiciones profesionalizantes.

Con fines de aterrizar el objeto de estudio que ocupa a esta investigación, se propone realizar una diferencia que sirva para ubicar a los partidos políticos pequeños. Tomando en cuenta el desarrollo histórico del sistema de partidos en México, podemos distinguir a los *partidos políticos históricos* o tradicionales, que son aquellos que tuvieron su origen a fines del siglo XX, o principios del XXI, que son los que realmente compiten por el poder presidencial, conforman una

fracción importante dentro del poder legislativo y son los que acaparan la formación de la opinión pública. Hablamos del PRI, PAN, PRD y, en años más recientes MORENA. Se incluyen al PRD y MORENA porque, a pesar de que uno se creó en 1989 y el otro en 2014, son desprendimientos de los primeros y hoy ocupan un lugar importante dentro de las preferencias políticas.

En otra esquina, tenemos a los *partidos políticos nuevos* o emergentes, que son aquellos que surgieron en las últimas tres décadas y buscan un lugar entre las preferencias ciudadanas. También se les puede denominar *partidos minoritarios*, debido a que no sólo son de reciente creación, sino que también su representación y base electoral es pequeña; a nivel nacional no disputan la presidencia, por lo general van en coalición con un partido grande, electoralmente hablando, y tienen dificultad, no sólo para ganar espacios de poder, sino que muchas veces su lucha, principal, está en conservar su registro. Rafael Cedillo señala al respecto que:

El sistema de partidos mexicano de inicios del siglo XXI se está configurando con tres grandes referentes (PRI, PAN y PRD) y tres fuerzas emergentes: Partido Verde Ecologista de México, Partidos del Trabajo y Partido Convergencia (PVEM, PT y Convergencia), en un contexto donde las últimas no terminan de consolidarse como opciones de gobierno y representatividad. Tal situación ha sido determinada por su arraigo entre la población y por la antigüedad que registran: el PRI (1929) y PAN (1939) con más de medio siglo de creación, el PRD (1989) con cerca de dos décadas de su fundación, y PVEM (1993), PT (1991) y Convergencia (1999), con entre 10 y 15 años desde que alcanzaron el registro como partidos políticos (Cedillo, 2012: 105).

Además de lo que el autor nos dice, hay que señalar que en los últimos años han surgido una gran cantidad de nuevos partidos políticos, algunos más duraderos que otros, pero la mayoría sin ser de los que compiten por el poder nacional; salvo el caso de MORENA, que con López Obrador se convirtió en partido en el gobierno en 2018. No obstante, la importancia de los partidos minoritarios está en que, en algunas regiones, estados y municipios si son competitivos, que es el espacio que ocupa a esta investigación. Por ello, en el siguiente punto se profundiza sobre éstos.

1.3 LOS PARTIDOS POLÍTICOS MINORITARIOS

En este apartado se dará a conocer el origen del término de partidos políticos minoritarios, así las circunstancias y concepción sobre este tipo de partidos políticos que conforman el sistema de partidos en México. Cabe señalar que no es una definición teórica, sino sólo una forma de denominar a aquellos partidos políticos de nueva creación que registran una débil base social y electoral, pero que, conforman parte irremediable, parte del sistema de partidos.

Por principio, hay que señalar que el primer autor que uso el término fue Robert Furtak (1974), cuando señalaba que en México solo había un partido político (PRI), que concentraba las preferencias electorales y sustentaba el poder, y que fuera de él, había toda una serie de “partidos minoritarios” sin base social y con baja preferencia electoral; se refería entonces al PAN, al Partido Popular Socialista (PPS) y al Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM). El contexto se dio en la discusión sobre si los partidos políticos de oposición deberían o no tener derecho a los *diputados de partido*, que parecían un regalo inmerecido para PAN, PPS y PARM, que no tenían fuerza electoral y difícilmente ganaban algún distrito electoral (Furtak, 1974: 15-45).

Giovanni Sartori (2012) sostiene que en México se desarrolló un sistema de partido hegemónico-pragmático, el cual consiste en la existencia de otros partidos, pero éstos tienen nulas posibilidades de obtener el poder. Así como también menciona que un sistema como éste de ninguna manera se le debe considerar multipartidista, ya que sólo se da tolerancia a los diferentes partidos, y existen grupos políticos subordinados que son asignados discrecionalmente por el partido en el gobierno. No existe la alternancia y no hay posibilidad de que se dé, por ende, era un sistema de partidos no competitivo (Sartori, 1980: 263-270). Tal descripción del sistema de partidos de la segunda mitad del siglo XX, en México, es ilustrativa de una situación en donde había un partido grande, el hegemónico, y toda una serie de partidos satélites, incluso paraestatales (financiados y auspiciados desde el poder) que eran incapaces de disputar el poder, por ello, considerados minoritarios.

La razón de la existencia de los partidos políticos grandes y minoritarios, se debe a la formación de las preferencias en bloques, en donde los más viejos (históricos) acaparan las preferencias, y los opositores, nuevos o emergentes, difícilmente se colocan como objeto de los medios de información o como parte de las élites. Sin embargo, hay que reconocer que, la existencia de estos partidos políticos que se consideren minoritarios, va dejando dudas del porqué de su nacimiento, en que beneficia a la sociedad o bien si tiene un fin propio y su objetivo sea individualista.

El argumento es que, los partidos políticos juegan una función para la sociedad de modo que busca satisfacer sus necesidades buscando así mismo la participación ciudadana. Al entender que son los partidos políticos sin detenerse en mayorías o minorías, se abordarán conceptos que hacen referencia a lo que ahora son partidos políticos Minoritarios, que representan a una parte de la sociedad y son, aunque no se quiera, parte fundamental en los procesos electorales. Incluso, ya es común encontrar que los partidos políticos “grandes” recurren a los pequeños o minoritarios para hacer alianzas parlamentarias o coaliciones electorales, como parte de su estrategia política o electoral.

Una valoración ciudadana común e inicial los cataloga dentro del sistema de partidos mexicano como partidos pequeños. Sin embargo, no lo son tanto cuando reciben montos significativos de recursos públicos. Tampoco podrían concebirse como partidos tradicionales puesto que, por un lado, el sistema de partido hegemónico ya no existe, y aunque son secundarios o periféricos, aspiran a ganar y mantener posiciones importantes (Ver Arellano, 2013: 51).

Su condición de partido pequeño o minoritario, sostienen Miguel González y Víctor Solís, “se debe a su pequeña membrecía o a la pequeña cantidad de votos que regularmente obtienen en elecciones oficiales, o a las dos situaciones simultáneamente. No son satélites porque ya no existe el sistema de partido hegemónico que los creaba para aparentar la existencia de oposición y legitimar al régimen político” (González y Solís, 1999: 212).

Los partidos minoritarios, a diferencia de los partidos satélites, tratan de aprovechar las oportunidades legales y políticas para cumplir ciertos objetivos políticos, plantearse acciones en sus documentos básicos o en los acuerdos de sus órganos internos y subsistir en el sistema de partidos, y también, por qué no, algún día ser una fuerza política importante. Así es como los partidos minoritarios actúan, como vínculos para poder comprender y analizar la participación electoral como es su comunicación entre ellos y en que coinciden ya que al ser partidos nuevos tienen por estrategias que para ellos son las más viables para ganar una elección.

Rafael Cedillo, proporciona algunas consideraciones para identificar a los partidos políticos minoritarios, con base en su actividad y fuerza electoral, ya que sostiene que éstos: "Son aquellos que cuentan con el registro oficial ante las autoridades electorales, poseen poca fuerza electoral, es limitada su representación política y difícilmente puede ganar, solos, un cargo importante como la presidencia del país o alguna gubernatura (Cedillo, 2007:114). Estos partidos políticos que actúan como minoritarios necesitan de las estrategias mismas para competir con grandes partidos como lo son PRI, PAN y en un momento PRD. Teniendo en cuenta que hay partidos minoritarios que quedan en duda si son de nueva creación independientes como es el caso del Partido Verde Ecologista que en la mayoría de las elecciones participa como alianza o coalición para lo que el PRI se ve beneficiado de tal acuerdo.

Contando con esa conceptualización como tal de partidos minoritarios, concuerdo con el autor Cedillo (2007), en que los nacimientos de estos partidos fijan un nuevo rumbo para los procesos electorales, si bien esta por entendido que estos muestran una gran fuerza para poder obtener triunfos de manera individual o con la dispersión del voto realizando coaliciones. Después de comprender los dos conceptos que harán la diferencia entre partidos políticos y partidos minoritarios se podrá analizar con más claridad y a fondo esta investigación.

Los partidos minoritarios, a diferencia de los partidos de tradicionales (PRI, PAN y PRD). Tratan de aprovechar las oportunidades legales y políticas para cumplir ciertos objetivos políticos, plantearse acciones en sus documentos básicos o en los acuerdos

de sus órganos internos y subsistir en el sistema de partidos, y también, por qué no, algún día ser una fuerza política importante. Cada partido político minoritario tiene objetivos y metas para reflejar a la sociedad que en su momento en que puedan ganar una elección por si solos o en coalición, podrá ser un partido fuerte y así cumplir con lo que es el bienestar social. (Arellano, 2013: 52)

Para Carlos Guadarrama Cruz, un partido político minoritario, tienen como características: contar con pocos militantes, poca estructura nacional y con una aceptación baja en el electorado. Sin embargo, eso le basta para conservar su registro contando con una pequeña representación en el congreso federal y en algunas entidades federativas. Aunque el partido se ha convertido en un actor importante a la hora de formar alianzas electorales y legislar a nivel nacional y local, en la actualidad existen pocos trabajos que lo tomen como objeto de estudio (Guadarrama, 2016).

La participación se puede percibir, si en la votación él tiene menos del porcentaje requerido para continuar con su registro de inmediato desaparecerá. Es por eso que nosotros notamos alianzas o coaliciones con los mismos partidos políticos minoritarios pues estos pueden contener estrategias buenas y no se arriesgan a perder su registro, mediante la simpatía de la sociedad estos partidos pueden ir avanzando sin perder nada, pero quizá si pueden ganar la simpatía de la sociedad sin necesidad de estar en el proceso electoral así asegurar el voto cuando llegue ese proceso.

Los partidos políticos minoritarios y los electores en minoría que están geográficamente concentrados de manera óptima, y son de suficiente tamaño para controlar la mayoría de los votos en un número indispensable de distritos, pueden aspirar a lograr una representación más proporcional. Sin embargo, muchos partidos y grupos minoritarios no obtienen este nivel de proporcionalidad en la representación de un distrito uninominal. De hecho, hay una falta de disposiciones especiales para la representación de los grupos minoritarios, éstos pueden ser seriamente sus representados. Los partidos políticos minoritarios son los que en dos elecciones consecutivas no rebasa el 10 % en su votación y siempre se va en alianza con un partido político que tiene más participación en el congreso.

Más allá de las críticas y malas prácticas de los llamados partidos minoritarios, por ser partidos “familiares” o “franquicias”, sin base social clara, que sirve de apoyo para los partidos grandes o que sólo sirven para los fines políticos de algunos vividores de la política, lo cierto es que son una realidad, participan en cada elección, solos o en coalición, tienen representación política y, muchas veces, como ocurre en elecciones municipales suelen ser muy competitivos. Incluso, en algunos procesos electorales si logran abanderar a verdaderos ciudadanos con fuerza y arraigo social, buscan cumplir, y cumplen una vez en el gobierno, con la encomienda ciudadana, que es el beneficio general.

1.4 LA TEORÍA DE LOS INCENTIVOS

En este subcapítulo se abordará la teoría de los incentivos, que tiene que ver con lo que entenderemos del comportamiento que se tiene entorno a los partidos políticos. Panebianco señala que los *incentivos*, o motivaciones que llevan a alguien a buscar algo, son clave por entender el comportamiento de dirigentes y miembros, en las organizaciones políticas en general; pues son instrumentos al servicio de quienes las dirigen para configurar con su ayuda las relaciones humanas en diferentes planos. El autor señala que lo que hay que descubrir es que es lo que mueve, en las relaciones reciprocas, “que los lideres puedan manipular a sus seguidores, o viceversa, como los seguidores pueden ejercer presión eficaz sobre sus líderes” (Panebianco, 1990: 64).

Como el término lo indica, un incentivo es un estímulo que se ofrece a una persona, o una colectividad, con el objetivo de alcanzar un fin esperado o mejorar el rendimiento. En términos políticos, es lo que mueve a dirigentes y miembros de un partido a buscar una meta específica; es aquello que mueve obtener un máximo beneficio, sea material o inmaterial; lo importantes es generar el deseo de alcanzarlo; por lo mismo, forma parte de la elección racional, pues crea una decisión calculada con base en los posibles beneficios.

Ángelo Panebianco, se refiere con la teoría de los incentivos a las relaciones verticales que se dan en una organización partidista, es decir en la interrelación líderes-seguidores; no entre los líderes, que esa sería una relación horizontal. Lo que se intercambia, en los partidos políticos son incentivo (colectivos o selectivos), a cambio de participación. Los incentivos que se ofrecen son colectivos cuando son de tipo ideológico, es decir que tiene que ver con satisfacciones ideales, como la identidad o la solidaridad, de grupo o general; mientras que los incentivos son selectivos, si son de tipo material (compensación monetaria, patronazgo o de servicios) o de status (escalar política o socialmente). Lo importante en el intercambio, y distribución, es la participación dentro de la organización (Ver Panebianco, 1990: 67-69).

David Padilla Macayo, en una ampliación y precisión sobre el tema de los incentivos, señala que, Ángel Panebianco:

Identifica dos: los colectivos y los selectivos: acerca de los primeros señala que “la organización debe distribuir –los incentivos colectivos- para asegurar la necesaria participación” de la base militante y simpatizante (Panebianco, 1999: 40); abarca desde lo ideológico, la identidad partidista hasta la solidaridad. Alan Ware nombra a estos incentivos como teológicos (Ware, 2004: 119-121). Si el partido reparte demasiados incentivos colectivos, se compromete la continuidad de la organización, aunque se afirma gracias a los incentivos selectivos. Así, los principales destinatarios de estos incentivos por parte del partido son la base militante, simpatizantes y los votantes.

Los incentivos selectivos son “beneficios que la organización distribuye solamente a algunos participantes y de modo desigual (Panebianco, 1999: 40); entre éstos se encuentran los de poder, estatus, materiales y financieros. Estos refuerzan la organización, pero no necesariamente crean identidad. Además, las elites compiten entre sí dentro del partido por el control de los cargos, que son parte de los incentivos selectivos. Ahora, si se distribuyen demasiados incentivos selectivos de forma visible se retará credibilidad al “mito” de la organización; aquí la principal beneficiaria es la burocracia partidista.

Sobre los incentivos, Strom considera que su uso por los dirigentes genera un problema: los líderes incrementan los incentivos, anticipándose a las contiendas electorales para activar a los militantes, además de que los líderes creen que mitigar los incentivos atenta contra su reputación y poder; asimismo, observa beneficios entre militantes y dirigentes; líderes y activistas tienen un interés natural en los mecanismos que permiten que los compromisos generen compensaciones a la carta (Strom y Müller, 1999: 16).

“Panebianco asegura que ambos incentivos son importantes para mantener las lealtades interpartidistas. Por ello, es indispensable mantener el equilibrio entre ambos para conservar tanto la base militar, como la burocracia y la elite. (Padilla, 2012: 40-41).

Por tanto, la teoría de los incentivos permite analizar el comportamiento de los dirigentes y de los miembros, simpatizantes y votantes en los partidos políticos. En la forma en cómo se relacionan los dirigentes con los militantes en los partidos políticos, en cómo se vinculan candidatos con los votantes, y de éstos con candidatos y dirigentes, hay que observar qué tipo de intercambio se está dando y qué efectos tiene. Por ello es importante saber que tan fuertes o débiles son los incentivos colectivos, o que tan importantes o intrascendentes son los incentivos selectivos, que desencadenan en la fortaleza institucional del partido político o en la eficacia de la obtención del voto o del triunfo en las urnas.

Visto así, política es un juego de interés, en su máxima expresión; los intercambios dentro de la competencia electoral y partidista es muy variado y complejo y por ende, la visión sobre los partidos políticos, las elecciones y el comportamiento electoral es visto de una manera más real y menos romántica, en el sentido de que los sentimientos y buenas intenciones no están por arriba de los intereses personales y partidistas. Los partidos de todo tamaño responden a esa lógica y así como se registran en la política de alianzas y coaliciones a nivel nacional y estatal, de igual forma es escenificada en el plano municipal, como verán en este trabajo de investigación.

Partimos de la idea de que, los partidos políticos minoritarios utilizan los incentivos para ganar militantes y así no perder los votos que le garanticen mantener su registro como partido político y, también, porque no, tener la posibilidad de ganar una elección. En el ámbito municipal es sabido que, la forma en que la sociedad se conoce es la forma en que familias o líderes sociales toman el nombre de un partido político minoritario y entonces empiezan a realizar una campaña llena de diferentes incentivos que la sociedad acepta a cambio de un voto.

Comprendemos que cada partido a lo largo del tiempo ha tenido en cuenta que para llegar a los electores y que el voto debe trabajarse para ganarlo el día de las elecciones, en lo que ya dijimos un constante intercambios de incentivo de diversa índole. Una de las razones más importantes por las que un partido no puede prescindir fácilmente de sus fines originarios, es que éstos constituyen una fuente irremplazable, en la forma de lo que Panebianco llama incentivos colectivos. Estos, en forma de compensación y estímulo ideológico, representan el mejor modo de estrechar las filas del partido alrededor de sus dirigentes.

La idea que se tiene de que los ciudadanos no estén por enterados del origen de los partidos políticos, ayuda para que no existan prejuicios sobre los partidos políticos; ya que muchas veces esto influye, como es en el caso de los partidos que comienzan, así no poner etiquetas y la estructura no llega a funcionar por tal motivo. Esa es una de las causas de porque, los partidos minoritarios, casi no llegan a ocupar lugares en la participación electoral, pues los incentivos colectivos no están claros y no se capta el objetivo de alcanzar un fin común. También existe el incentivo selectivo, este que crea un equilibrio entre los dos incentivos, que representan el polo opuesto del dilema, pues esta segunda clase de incentivos, materiales y de status, resulta, por definición, limitada y se dedica a recompensar y mantener la disciplina de los cuadros dirigentes de la organización.

Son más importantes, sin embargo, los incentivos del primer tipo, los colectivos, ya que éstos, por su carácter ideológico, sirven para disimular ante el grueso de los militantes que ellos no perciben recompensas tangibles por su implicación política y,

al mismo tiempo, persuaden a los beneficiarios de los incentivos selectivos de que sus móviles más importantes son desinteresados y responden a los ideales del partido. Es así que la sociedad ve a los partidos políticos tal vez como una oportunidad de obtener algo a cambio de su voto, se volvió como un negocio solo en ese proceso. Por lo que cada partido político debe generar mejores propuestas para ganarse el voto u obtener más militantes, si estos partidos son de nuevo origen deben asegurarse que tendrán los votos suficientes no solo para ganar sino para no perder su registro el día de las votaciones.

Puede ser que se dé el clásico “que me das a cambio”, entonces los partidos políticos le dan prioridad a esa persona pues aportara un índice alto de votos u otras cosas que acuerden entre militante y partido político. Mientras que los partidos políticos minoritarios pueden llevar unas grandes desventajas pues la ser nuevos no perciben la misma cantidad monetaria para la campaña como lo tienen partidos tradicionales, es el momento en donde la sociedad se une como militante de esos partidos que si les pueden dar apoyos. Los incentivos se pueden volver un factor para un intercambio que es entre partido y militantes pero que conlleva a que participen en una actividad política, el recurso que tengan para los incentivos serán puntos clave para que el partido tome fuerza ante la sociedad y por eso se busca que las personas que conforman el partido posean una estabilidad económica que les permita aportar dinero a los partidos para que después sea el líder sea el que los reparta.

La teoría de los incentivos selectivos y colectivos, aplicados en el contexto de elecciones municipales, en específico para el caso de Ozumba, atenderá a las siguientes vertientes. Primero, en el comportamiento de los dirigentes de los partidos políticos para establecer alianzas y coaliciones partidistas, así como en su relación con las diferentes comunidades y votantes de la localidad. Hay que hacer una valoración respecto a la proyección de incentivos colectivos, en identidad ideológica y solidaridad comunitaria, que tienen los partidos políticos hacia los ciudadanos. Se debe subrayar que tipo de intercambios, permanentes y en los procesos electorales, se intercambian entre partidos y ciudadanos, para saber si los incentivos de tipo

material (vía clientelismo) se corresponden con el refrendo ideológico o sólo es una especie de compra de voluntades.

Segundo. En la selección y postulación de candidatos por parte de los partidos políticos, conocer que tanto se toma en cuenta el sentir ciudadano (incentivo colectivo) o es más importante la máxima tasa de ganancia en votos (incentivos selectivos). Establecer si se respeta la trayectoria e identidad de los candidatos con las banderas partidistas o en la postulación, la militancia y la simpatía electoral, pasa a segundo plano, debido a que se se busca ganar sin importar la trayectoria social y política del postulado. En el mismo sentido, definir si las políticas de alianzas y coaliciones, incluso los arreglos entre grupos locales, responden a fines comunes de la militancia y del electorado, o sólo a negociaciones y compromisos entre dirigentes partidistas.

Tercero. En la integración de planillas municipales, en donde se postula al candidato a la presidencia municipal, síndico y regidores, e incluso en el orden en cómo se integra la lista, que tiene repercusiones posteriores para la inclusión de la representación proporcional, se realiza en forma consensada y con base en incentivos selectivos y colectivos, o sólo privilegian a los primeros, por la inversión económica en la campaña o en por obtener el cargo público de elección. Cabe señalar que la forma en que se integra la planilla municipal, se revela que tanto se privilegia el interés colectivo o de grupos específicos; también se muestra que tanto es equitativo el reparto, por grupos, regiones o géneros. Parece ser un asunto menor, pero una planilla, en localidades de limitadas dimensiones y relativo bajo número de votantes, es muy importante, ya que la población conoce a los candidatos, a sus familias y su trayectoria, incluso sus vicios y negativo proceder.

Parece que los incentivos colectivos, en donde la identidad partidista y la consecución de fines comunes, para los militantes y votantes cada vez es más frágil y, por el contrario, la búsqueda de beneficios materiales y económicos, incentivos selectivos, cada vez es lo que más priva en las elecciones municipales; para el caso de Ozumba, veremos qué tan cierto o equivocado es el supuesto.

En este capítulo, se estableció que es un partido político y se señaló que son entidades de interés público, que conforman un grupo social con fines semejantes y tienen, como objetivo principal acceder al poder por medios pacíficos e institucionales. De igual forma se destacó que hay diferentes formas de clasificar a los partidos políticos, y una de ellas, que es la que se utiliza, consiste en señalar que hay partidos grandes, tradicionales, que son los que están consolidados en el sistema de partidos y concentran el grueso de las preferencias electorales y los espacios de poder; pero que también hay partidos políticos nuevos o emergentes, que por su tamaño organizativo y fuerza electoral son considerados minoritarios, que son los que nos ocupan en este trabajo. Finalmente, se establece que la teoría de los incentivos selectivos y colectivos, servirá de base para explicar el comportamiento de los partidos políticos, candidatos y ciudadanos en elecciones municipales, aplicadas a Ozumba, localidad de limitadas dimensiones, pero de alta dinámica y compleja situación política.

CAPÍTULO II

Partidos y elecciones en Ozumba

En este capítulo se hablará acerca de los partidos políticos que han tenido un papel relevante en el municipio de Ozumba, tanto los nacionales, denominados grandes, como los minoritarios. El objetivo es presentar el contexto político-electoral en la localidad; ubicando los factores, personajes, grupos y familias de poder que influyen en las votaciones.

En primer lugar, se presenta una revisión de las características sociodemográficas de Ozumba, con el fin de que presenten las dimensiones geográficas y poblacionales en donde se desarrollan los procesos electorales que se analizan; lo que se destaca es el número de comunidades y delegaciones que integran el municipio, ya que eso es relevante para conocer la base social del candidato a la presidencia municipal, como de las personas que comprenden cada una de las planillas que presentan los partidos políticos. En segundo lugar, se presenta el contexto electoral en el municipio, con algunas estadísticas que nos permiten conocer la competitividad y alternancia partidista, ilustrando la situación con la relación de los alcaldes electos en la localidad en las últimas dos décadas.

El tercer apartado hace referencia al sistema de partidos en Ozumba, se describe cuáles son los partidos que captan las preferencias, para analizar a qué se debe la desalineación partidista que significó pasar de una hegemonía del PRI a un sistema muy fragmentado y con alto nivel de alternancia. Finalmente se hace una revisión del tipo de campaña electoral que se realiza en ese municipio, en donde la campaña tradicional, a ras de tierra y con prácticas clientelares y corporativas, son determinantes en la actividad partidista a la hora de buscar el voto ciudadano; lo cual debe tomarse en cuenta para entender la importancia de los partidos minoritarios.

2.1 El municipio de Ozumba

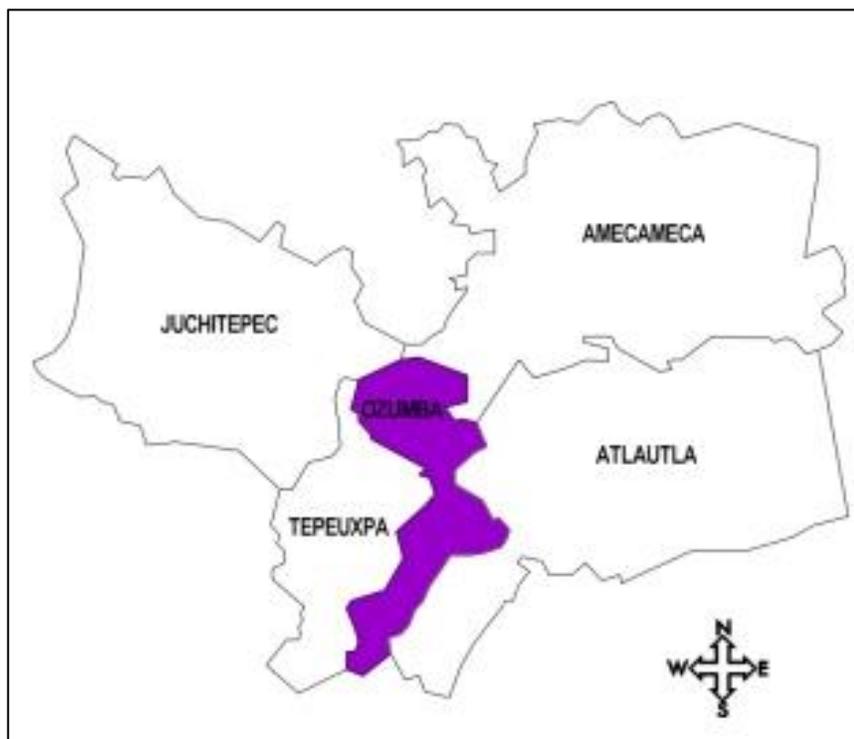
El municipio de Ozumba es un municipio que se localiza en la zona suroriente del estado de México, en lo que se conoce como la región de los volcanes, por estar, junto con otros municipios, a las faldas del Iztaccíhuatl y Popocatepetl. Una localidad semiurbana, aunque algunos la consideran mayoritariamente rural, debido a que las actividades económicas primarias son predominantes todavía; aunque ya hay, sobre todo en la cabecera municipal un gran número de comercios y servicios bancarios. Además de la gran fiesta patronal que se realiza en las primeras semanas de diciembre, Ozumba es reconocido por su famoso tianguis comercial que se instala los días martes y viernes, en donde varios productores, comerciantes y ciudadanía se reúnen para ofrecer o adquirir productos característicos de la zona.

En cuanto al origen y significado del nombre Ozumba, y la localización geográfica:

Ozumba es un municipio semiurbano localizado en la porción sureste de la cuenca hidrológica del Valle de México, cuyo nombre proviene del náhuatl atzompan, que se compone de atl, "agua", tzontli, "cabello", pan, "en" o "sobre" y significa "sobre los cabellos del agua". Limita el noreste con el municipio de Ayapango de Ramos Millán, al noroeste con Amecameca de Juárez, al este con Atlautla de Victoria, al oeste con San Esteban Tepetlixpa y Juchitepec de Riva Palacio y al sur, en una angosta franja con el estado de Morelos. Tiene una extensión de 48.02 kilómetros cuadrados, representando el 0.22% del territorio total del Estado de México (PRI Ozumba, 2015: 1).

Por tanto, geográficamente, Ozumba se ubica a 70 km al sureste de la ciudad de México, a 2 km al este de la desviación que parte del km 68 de la carretera México-Cuautla. Según la información oficial, el municipio tiene una extensión de 48.02 km² y presenta la forma de un polígono irregular alargado de norte a sur, representando 0.22% del territorio total del Estado de México (Ver mapa uno). Limita el noreste con el municipio de Ayapango de Ramos Millán, al noroeste con Amecameca de Juárez, al este con Atlautla de Victoria, al oeste con San Esteban Tepetlixpa y Juchitepec de Riva Palacio y al sur, en una angosta franja con el estado de Morelos.

Mapa 1. Localización geográfica de Ozumba, Estado de México



Fuente: INAFED (2020).

De acuerdo al último censo de población realizado por el INEGI en 2010, Ozumba cuenta con 27, 207 habitantes, de los cuales 13,077 son hombres (48.1%) y 14,130 son mujeres (51.9%) de la población total. Su densidad poblacional es de 566.6 habitantes por kilómetro cuadrado. De 1990 a 2010 el municipio registró un crecimiento poblacional del 50.71% (PRI Ozumba, 2015: 2). La cantidad de población es importante, ya que en las elecciones municipales el número de votantes oscila en los 15 mil y, la planilla ganadora debe alcanzar entre siete mil y ocho mil votos para alzarse con la victoria, lo cual es un indicativo de ser una localidad de baja dimensión, electoralmente hablando.

En cuanto a la actividad económica, Tania Cruz (2014), señala que la actividad productiva está muy diversificada, en una suerte de síntesis de actividades primarias y secundarias, sobre todo por la importancia del tianguis semanal y la gran cantidad

de servicios comerciales y bancarios que conviven, principalmente en la cabecera municipal. Lo presenta de la siguiente manera:

La economía municipal se basa en el comercio, esencial fuente de ingreso para las familias que residen o transitan principalmente en la cabecera municipal, donde se realizan dos tianguis semanales los días martes y viernes. Hay un mercado municipal establecido de manera formal y también se desarrolla el comercio informal; se encuentran además negocios establecidos y tiendas de autoservicio como papelerías, farmacias, abarrotes, cyber-cafés, Bodega Aurrera, Coppel, Elektra, Bansefi y, si bien no son los únicos ya que van en incremento, también se encuentran los minisúper tales como La despensa, El zorro, Tiendas 3B y Neto.

El sector primario se encuentra predominantemente en las delegaciones Tlaltecoyac, Tlacotitlán, Santiago, Chimalhuacán y Tecalco, y los cultivos que sobresalen son: maíz, frijol, trigo, jitomate y tomate; también existen algunos árboles frutales como capulín y pera; se practican algunas actividades ganaderas como la crianza de aves de corral, de borregos y puercos. Dentro del sector secundario destacan fábricas metalmecánicas, fundidoras, tabiquerías, de botes, de molinos, de exprimidores, cubetas, máquinas tortilladoras, maquiladoras en el ramo textilero y hechura de cohetones. (Cruz, 2014: 118-119).

Económicamente, como se registra, Ozumba es todo un mosaico económico, en donde conviven diversas formas productivas, pero principalmente se desarrollan las actividades agrícolas, ganaderas y comerciales. En este municipio es muy evidente, tanto para sus habitantes, como de aquellos que acuden a sus mercados y tianguis, como a sus fiestas religiosas o de turismo, que aquí se conjuga lo moderno y la tradición, de tal forma que es difícil encasillarlo en alguna denominación. La dinámica y diversidad económica, refuerza la idea de ser una localidad semiurbana, en donde se observa mayor urbanidad en la cabecera; pero más rural y tradicional en las cinco delegaciones: Tlaltecoyac, Tlacotitlán, Santiago, Chimalhuacán y Tecalco.

Los contrastes económicos también son muy evidentes, pues mientras hay un gran número de familias e individuos que concentran la riqueza, principalmente en la cabecera municipal, también hay sectores poblacionales que viven al día, o bien que

rayan en los índices de pobreza. En relación a la pobreza, que ha aumentado, y la desigualdad, que ha disminuido, se presenta el siguiente diagnóstico.

Para la medición de la pobreza tenemos que de acuerdo con información del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) de 1990 a 2010 la pobreza por ingresos se puede distinguir de acuerdo a tres variables: alimentaria, capacidades y patrimonio.

En lo que respecta a la pobreza alimentaria en el municipio de Ozumba ha aumentado de forma alarmante (10.9 puntos) de acuerdo a los datos de 1990 (19.7%) en comparación a los datos de 2010 (30.6%), de igual forma en capacidades ya que en 1990 había un índice de pobreza de 27.2, el cual ha aumentado a 41.7, mientras que en lo que se refiere al patrimonio en 1990 había un indicador de 50.1 y en 2010 el indicador creció a 69.2.

Por otro lado, el nivel de desigualdad de ingresos medido por el Coeficiente de Gini se tuvo un importante aumento, es decir, en 1990 el indicador era de 0.421 y para 2010 creció a 0.383, lo que indica que a pesar de que la pobreza ha aumentado de forma crítica, la desigualdad ha reducido (PRI, 2015: 17).

Por otro lado, respecto a la infraestructura educativa, que capta a la población joven del municipio, se debe subrayar que ésta es suficiente en número, aunque no en calidad de servicio e infraestructura. Hay 13 planteles de educación preescolar, 13 de primaria, 9 de secundaria, tres de educación media superior y una de educación superior; además de otras siete de otras modalidades (tecnológicas, técnicas o secretariales) (PRI Ozumba, 2015: 22).

En cuanto a la riqueza cultural de Ozumba; hay que subrayar la importancia de las fiestas religiosas y patronales, que son importantes para la población y a las cuales acude un gran número de gente, principalmente en la anual, que se realiza el 08 de diciembre. En el ámbito cultural, específicamente en sus usos, costumbres y tradiciones, debido a que “es un municipio que las preserva, éstas son de índole religiosa, así que se realizan diferentes festividades principalmente católicas —la mayoría de la población practica esta religión—, algunos ejemplos son la fiesta anual

y las dedicadas a los santos de cada barrio y de las diferentes comunidades” (Cruz: 2014: 119).

Se puede concluir este apartado, señalando que Ozumba, como ocurre con un número de municipios, cuentan con una población de composición social heterogénea, no sólo en lo cultura, sino también en el nivel y actividad económica. La vida social y cultural se desarrolla en un ambiente de combinación de lo tradicional con lo moderno, con problemas de inseguridad, falta de empleos y servicios, por lo que la actividad política, principalmente en elecciones municipales, se presenta muy intensa, debido, entre otras cosas a que los intereses, comerciales y de las rivalidades entre las delegaciones y de la cabecera, salen a flote. En ese contexto, es que se vuelve interesante conocer como es la vida política en el municipio y cómo es la participación política de la ciudadanía, que es lo que se revisará en el siguiente apartado.

2.2. Las elecciones municipales en Ozumba

Para entender lo que ha pasado en el municipio de Ozumba, debemos revisar los antecedentes de la vida política, ya que en ella confluyen una gran cantidad de personajes, grupos familias, partidos y conflictos, que determinan la lucha política-electoral en el municipio y revelan cómo se han integrados los ayuntamientos de Ozumba en las últimas décadas. Para hacer la presentación, en primer lugar, se presentan los principales datos que ayuden a entender la disputa política, cómo se integra el ayuntamiento, dimensiones y características de la disputa electoral, para después, exponer cómo ha sido el comportamiento electoral en Ozumba, en razón de partidos gobernantes, partidos políticos dominantes y tendencias electorales.

Ozumba es uno de los 125 municipios que integran el estado de México, los cuales varían en tamaño y densidad de población. Se destacan aquellos que se ubican en las zonas conurbadas a la Ciudad de México y al Valle de Toluca, que registran una gran cantidad de población, urbanización, concentración de servicios y de actividades económicas, entre los que se pueden mencionar Toluca, Metepec, Ecatepec,

Naucalpan, Tlalnepantla, Nezahualcóyotl, Atizapán de Zaragoza, Chalco, Valle de Calco y Chimalhuacán. Por otro lado, se ubican los de menor tamaño, baja concentración poblacional y de características rurales o semiurbanas; entre los cuales, está Ozumba, que tiene un ayuntamiento integrado, política y burocráticamente, con pocos funcionarios de elección, al igual que el cuerpo de la administración municipal.

En cuanto a su vida pública, Rafael Cedillo (2008), lo describe de la siguiente forma:

Políticamente el ayuntamiento de Ozumba se integra por un presidente municipal, un síndico y 10 regidores (seis de mayoría relativa y cuatro de representación proporcional). Electoralmente su territorio se divide en 13 secciones (de la 3927 a la 3939). Para efectos de elecciones de diputados locales y del gobernador de la entidad, Ozumba pertenece al distrito electoral local XXVIII con cabecera en Amecameca; mientras que en procesos electivos federales forma parte del distrito electoral federal XXXIII, con sede en Chalco.

Efectivamente, el H. Ayuntamiento de Ozumba, cuenta con una estructura burocrática y política pequeña, si se le compara con aquellos municipios de gran tamaño y densidad de población. Sin embargo, en términos electoral, su importancia es muy elevada, tomando en cuenta la cantidad de recursos económicos que en él se generan y por los intereses comerciales y regionales que confluyen. Lo que hay que subrayar que la mayoría de los municipios de la región de los volcanes registran características parecidas, motivo por lo cual, conforman una misma demarcación electoral, que sirve para fines de conformación gubernamental y de representación, tanto en el plano federal y local, Ozumba, para el 2014, formaba parte del Distrito Electoral núm. 28 y del Distrito Federal núm. XXXIII. Se debe destacar que, las elecciones municipales suelen tener repercusiones para la elección del diputado local y federal y viceversa. Regionalmente, se ubica de la siguiente forma:

Su lista nominal, hasta el 31 de agosto de 2014 estaba integrada por 17,357 electores, lo que representa el 0.16% del total de la entidad; de éstos 9,405 son hombres y 17,357 mujeres, es decir, un 45.81% y 54.19% respectivamente. El municipio forma parte del Distrito Electoral Local XXVIII que comparte con Amecameca, Atlautla, Ayapango, Ecatzingo, Tepetlixpa, Tlalmanalco. En el ámbito federal se encuentra en

el Distrito Electoral XXXIII del Estado de México, junto con Amecameca, Atlautla, Ayapango, Cocotitlán, Ecatingo, Juchitepec, Temamatla, Tenango Del Aire, Tepetlixpa, Tlalmanalco. (PRI Ozumba, 2015: 4).

Se debe tener en cuenta que muchos expresidentes de los municipios de la región, una vez que termina su periodo de gobierno, son postulados para ser diputados locales o federales y, en algunos casos, aquellos que fueron diputados regresan a su municipio para repetir en el cargo; por eso, se ha interpretado que las alcaldías son el trampolín para saltar a las grandes ligas de la política. Por tal motivo, se debe considerar que las elecciones locales en Ozumba, y en la mayoría de los municipios de la región, tienen implicaciones políticas regionales; pero, muy pocas veces tienen trascendencia estatal o nacional.

En cuanto a la división electoral interna, el municipio se divide en Delegaciones y en secciones electorales.

De acuerdo con su división política éste tiene 13 secciones electorales que se distribuyen de la siguiente manera: 3927- 3933 se ubican en la cabecera municipal teniendo cercanas a dos de sus siete delegaciones que son la colonia Alzate y la colonia Industrial; seccionales 3934 y 3935 en San Vicente Chimalhuacán; seccional 3936 en San Mateo Tecalco; seccional 3937 en San José Tlacotitlán; seccional 3938 en Santiago Mamalhuazuca y en el seccional 3939 se halla San Lorenzo Tlaltecoyac. (Cruz, 2014: 117).

Electoralmente hablando son importantes las delegaciones y la cabecera electoral, porque existe una tradicional rivalidad entre los candidatos de la cabecera y los de las delegaciones, motivo por el cual, la política de consensos y alianzas entre grupos políticos (regionales), suele estar presente en la postulación de candidatos y en la integración de las planillas, en las cuales es importante el lugar en que son colocados los aspirantes a regidores, por las implicaciones que tiene para asignar los lugares en el cabildo mediante la representación proporcional, bajo la lógica de que, los primeros lugares en la lista, tienen altas posibilidades de quedarse con un cargo público en el ayuntamiento.

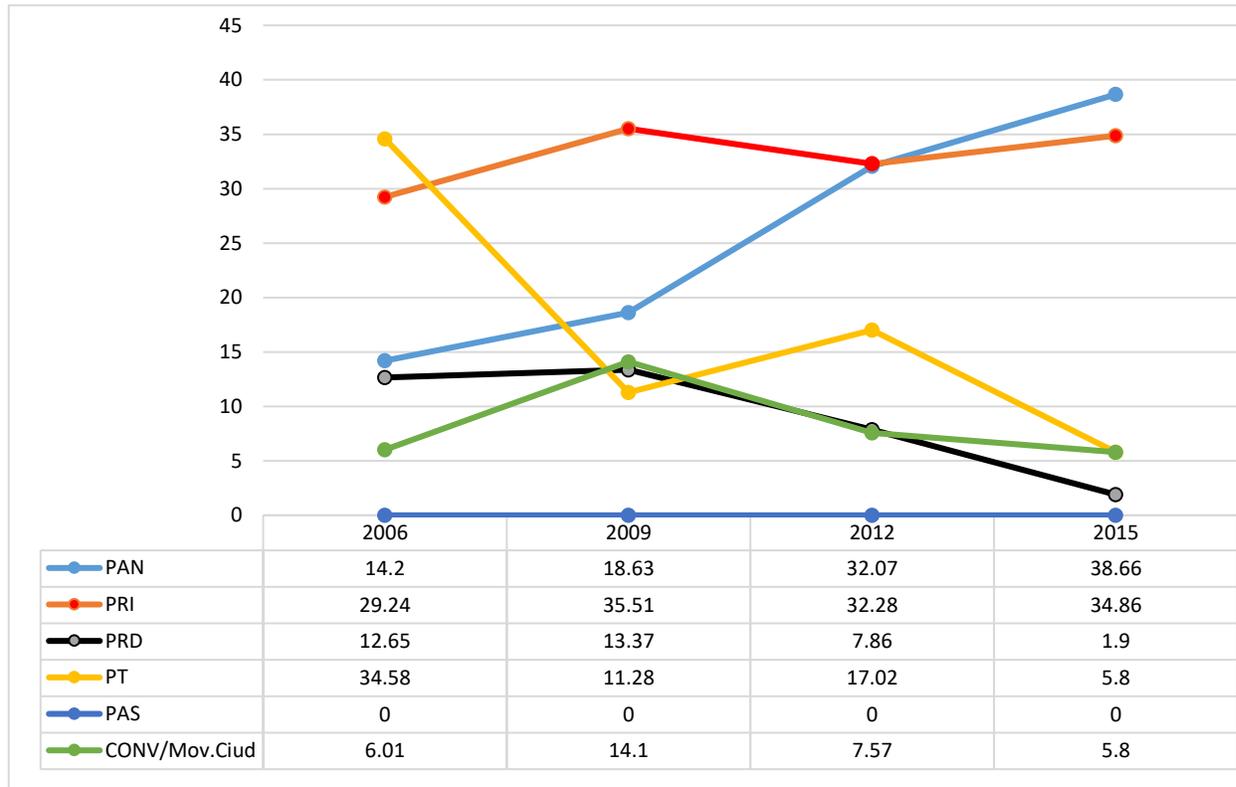
El análisis electoral, y partidista, que se hace de ese primer periodo de alternancia y de emergencia de partidos políticos minoritarios (2003 y 2006), con preponderancia política de los candidatos y, ya no, de los partidos políticos tradicionales o grandes, se puntualiza de la siguiente manera:

En cuanto a elecciones municipales, Ozumba es una localidad en donde el PRI registra votaciones que difícilmente bajan de los 2000 votos y es el principal referente de la competencia partidista. No obstante, ese umbral de votos no le bastó para superar a sus oponentes en 1996, 2003 y 2006, años en que ganaron el PRD, PAS y PT, respectivamente. En los referentes partidistas se observa que el PRD tuvo su momento de crecimiento en 1996, cuando obtuvo más de 2,500 sufragios, pero en todas las demás elecciones difícilmente rebasa la cifra de mil votos. El PT, por su parte, es el único partido político en el que su registro ha tenido un aumento paulatino en sus preferencias, hasta que rebasó el umbral de los tres mil, suficientes para ganar las elecciones en el 2006.

Los partidos que sorprenden en el contexto de Ozumba fueron el Partido de Centro Democrático (PCD), que quedó en segundo sitio en el 2000, y el Partido de la Sociedad Nacionalista (PSN), quien ganó las elecciones municipales del 2003. Dichos partidos emergentes parecieron surgir de la nada para colocarse en los primeros sitios y modificar las tendencias electorales de la localidad. Lo relevante del caso es que los candidatos de dichos partidos provenían de partidos establecidos y, como ocurrió en 2003, lograron formular una planilla que despertó las simpatías de los ciudadanos de Ozumba (Cedillo, 2008: 134).

Lo que se debe destacar es que la elección del 2006 fue determinante para entender la irrupción de los partidos minoritarios, ya que se reveló que lo que había ocurrido en 2003, con el triunfo del PAS, no fue un hecho aislado y producto, sólo de pugnas al interior del PRI, que habían desencadenado su derrota. El 2006, con el triunfo del PT vino a reflejar un proceso más profundo y causas de desestructuración partidista que estaban ocurriendo en el municipio, que provocaron otra alternancia, con gobierno de partido minoritario. De igual forma, como se ve en la gráfica uno, se escenifica una constante fragmentación del voto en Ozumba, con alternancia política y emergencia de algunos partidos políticos minoritarios.

GRAFICA 1 PORCENTAJE DE LAS VOTACIONES DE 2006 al 2015 EN OZUMBA



Fuente: elaboración propia datos de IEEM (2015).

El análisis de la gráfica se puede sintetizar en los siguientes puntos:

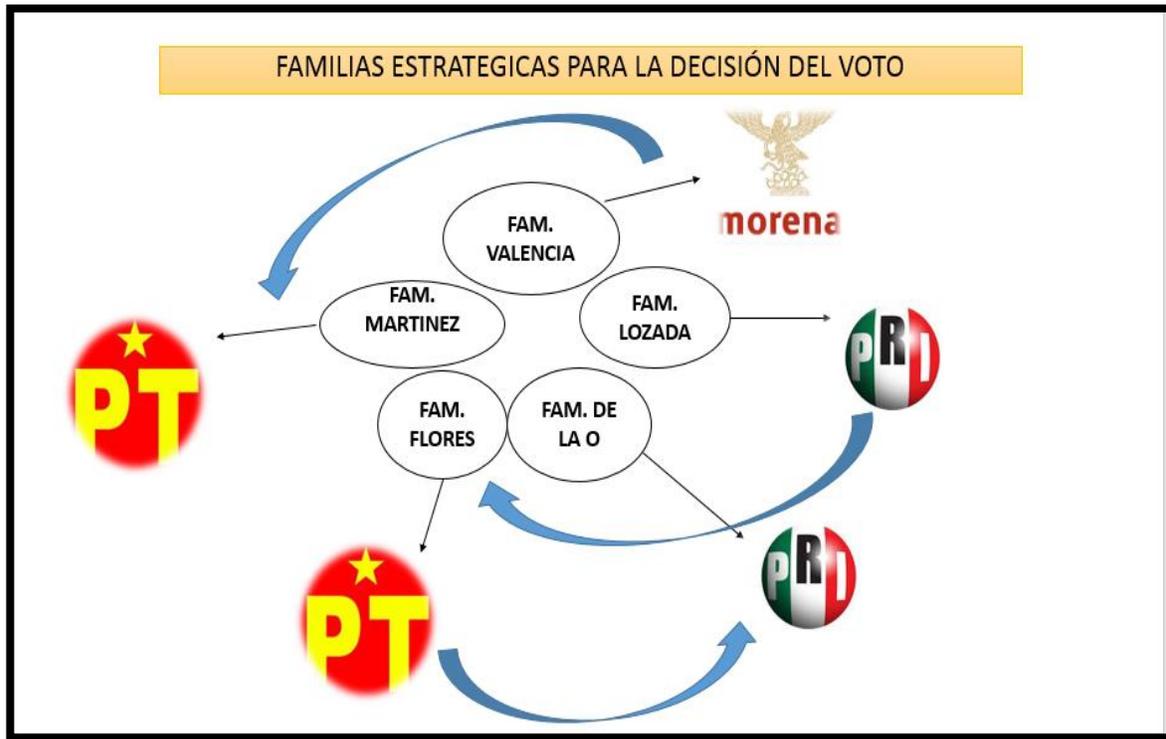
- Entre 2009 y 2015 ningún partido político logra obtener porcentajes por arriba del 40% del total de los votos.
- El PRI recibe, en el período analizado, 2006-2015, una votación que oscila entre el 29 y 35% de los votos, nivel que le permite estar entre las primeras fuerzas, pero sin ser, como anteriormente era, el dominante.
- El PT registra un comportamiento electoral errático, toda vez que se mantiene muy alto en 2006, baja en 2009, sube en 2012, para tener una ligera caída en 2015; no obstante, coadyuvo a su coalición con el PAN triunfará.
- El PRD luego de ganar en 1997, en las siguientes elecciones, tuvo una tendencia a la baja: en 2006 y 2009 se mantuvo por arriba del 10%, pero luego se desplomo en las siguientes elecciones.

- El PAN fue el único partido que, en el período revisado, registra una constante al alza, pasando del 14% en 2006, al 38% en 2015, cuando gana la alcaldía.
- La alternancia, que ya había ocurrido en 2003, se repitió en 2006, luego en 2015 y 2018, confirmando que Ozumba es de los municipios con mayor nivel de alternancia en el estado de México.

El comportamiento electoral en Ozumba, como se ha examinado, es muy complejo, pues las lealtades partidistas son cambiantes, las acciones de los candidatos que cambian de bandera fácilmente, ciudadanos que, refrendan o retiran, simpatía política de una elección a otra. De igual forma, revelan que la comprensión de la vida política de este municipio es difícil de caracterizar, ya que las alternancias parecen ficticias, por no ser profundas, y dependen del humor que el ciudadano tenga cada tres años. Sin embargo, por lo mismo, la participación de los partidos políticos minoritarios alcanza gran relieve en la explicación de la cambiante preferencia política de los ciudadanos de Ozumba.

El municipio de Ozumba, como se ha podido describir, se caracteriza por la alternancia política, pero no por los cambios que puedan realizar los partidos políticos, sino el cambio que pueda realizar el candidato, quien, al postularse, con uno u otro partido, hace que la sociedad se dirija a ellos, sin importar el color del partido político. Por ello, se debe subrayar que, en esta localidad, una pieza importante de poder es la familia, por lo que en las elecciones electorales se ubican a las familias más influyentes en el contacto social como una estrategia que tal vez pueden utilizar los partidos políticos para asegurar más votos. En el municipio los partidos políticos se vuelven la imagen para las familias que tienen un cierto poder en el municipio y juegan cada elección con distintos líderes que representan a partidos políticos, y cuando llegan a las campañas entre la sociedad puede perderse el partido político y ser conocidos por sus apellidos; por ejemplo, el Partido del Trabajo o también conocido como la familia Martínez o el partido de los Radio Taxis, ya que ellos están dentro de esa organización (Ver Figura dos).

Figura dos. Familias de Poder En Ozumba



Fuente. Elaboración propia.

Respecto a la importancia de los lazos consanguíneos, Tania Cruz (2014), hizo un examen de las redes de poder en Ozumba, destacando los vínculos familiares como factor de poder en ese municipio.

La relación consanguínea era fundamental en la vida política. Las familias eran y, en la actualidad algunas son conocidas, por estar inmersas en el ámbito político o laboral, o bien, por mantener buenas relaciones con líderes políticos estatales, como el gobernador en turno, o por tener un poder económico; éstos dos últimos prevalecientes con mayor énfasis en décadas pasadas; añadiendo que siglos atrás el número de habitantes era menor y permitía que los grupos de amigos, vecinos o las propias familias estuvieran más cercanas entre sí (...) (Cruz, 2014: 125).

En la vida política de Ozumba, como se ha visto, se identifican varios factores de poder, que pueden explicar el comportamiento político y electoral, en donde destacamos la personalidad de los candidatos, la fragmentación del sistema de partidos, la alta propensión a la alternancia, la participación de grupos y familias de

poder en el juego de intereses. Se asume que los incentivos selectivos (materiales y en cargos públicos), se desprenden de la actividad económica y de la vida política municipal, que permiten a los sustentantes de poder participar en la repartición de la actividad comercial, agrícola y ganadera.

2.3 Los partidos políticos en el municipio

Es este subcapítulo se abordarán las perspectivas que tienen los partidos políticos grandes y minoritarios en el contexto municipal, con el fin de explicar qué tan arraigados están dentro de las preferencias ciudadanas. Pues los cambios que ellos proponen la sociedad los puede ver convenientes para un cambio, mientras que estos mismos partidos encuentran las estrategias para darse a conocer, teniendo en cuenta a los personajes que se destacan en el municipio para poder tener más votos a favor, sin que partidos tradicionales tengan certeza de triunfo.

Una de las formas de conocer como ha sido la vida electoral y de partidos políticos en Ozumba, es a través de la revisión de los presidentes municipales que han gobernado, en las últimas tres décadas, el municipio. Lo que interesa destacar es que, luego de varias décadas de que el PRI fue dominante, cómo fue que al pasar de los años se convirtió en un partido más, sin dejar de ser importante. También, destacar como la alternancia política y la importancia del candidato han venido a colocar a los partidos minoritarios en la arena política municipal.

Como se observa en la tabla uno, fue en 1997 cuando el PRI pierde por primera vez la alcaldía de Ozumba, asumiendo el poder el PRD; la segunda y tercera ocasión fue en 2003 y 2006, cuando dos partidos políticos “minoritarios”, de nueva creación ganaron la elección, el PAN y el PT. Posteriormente, el PRI retorno por dos periodos y, en las dos últimas elecciones dejo en manos la alcaldía con el PAN-PT y PT-Morena-PES. Lo que se puede concluir del análisis, es que, además del alto número de alternancias partidistas, no son sólo los partidos grandes (PRI, PAN y PRD) quienes han gobernado, sino también partidos nuevos y minoritarios, como PAS, PT y MORENA.

Tabla 1. Presidentes municipales de Ozumba, período 1994-2020

Presidente Municipal	Período de Gobierno	Partido Político
Héctor Riva palacio Gallardo	1994-1996	PRI
Ernesto Reyes Quintanar	1997-2000	PRD
Alejandro Silva González	2000-2003	PRI
Gregorio Arturo Flores Rodríguez	2003-2006	PAS
Samuel Martínez Andrade	2006-2009	PT
Luis Alfredo Galicia Arrieta	2009-2012	PRI*
Hugo González Cortes	2013-2015	PRI*
Marco Antonio Gallardo Lozada	2016-2018	PAN-PT
Valentín Martínez Castillo	2018-2021	PT-MORENA-PES

* El PRI fue en coalición partidista, pero el candidato era de ese partido.

Fuente: Elaboración propia con base en Cedillo (2008), Cruz (2014) e INAFED (2020).

Se debe subrayar que, para esta investigación, se retoma el año el 2006, en donde gana PT; pero, no se desdeña el triunfo del PAS en 2003, que fue un partido nuevo en el municipio, quien se reconoce que gana con base en una estrategia organizada por los ex priistas del municipio, quienes fueron aislados por el partido. Esos ex priistas, encontraron el PAS, tomaron el nombre, para organizarse y autonombrarse como el cambio, aunque la sociedad sabia de donde procedían políticamente. Desde entonces, hay una tendencia organizativa de los grupos locales, porque saben que fue lo que hizo ganador a los partidos políticos minoritarios y que lo importante son las coaliciones, que han permitido ganar a partidos políticos como PAS y PT; sobre el primero de estos partidos, se debe señalar que:

En el proceso electoral 2003 llama la atención que un partido de nueva creación o partido emergente haya triunfado en un solo municipio de toda la entidad mexiquense, es decir Ozumba y me refiero al Partido Alianza Social (PAS).¹⁴ Sobre este partido no hay mucho que comentar ya que en dicha municipalidad postula planilla en las

elecciones del 2000 obteniendo ocho votos (0.09%) y para el 2003 concreta su victoria con 2,829 sufragios lo que representó 33.32 por ciento. (Cruz, 2014: 120)

En 2006 el PT gana la elección, el líder ocupó un lugar fuerte ante los demás candidatos, ya que el apoyo recibido por los ciudadanos sin que él fuera presidente hizo que confiaran en su persona, pero no en el partido. En ese año el comportamiento electoral fue muy distinto para el municipio, pues fue aquí donde terminaba un trienio de un partido minoritario, emergido de la elección del 2003; ganaba con un candidato ex priista, pero como después desaparece el partido PAS en el municipio, no tuvo impacto partidista. Para el año 2006 el PT gana una elección un partido minoritario en Ozumba, un partido donde el líder era una persona dedicada al comercio y muy conocida ante la sociedad por apoyar a las festividades religiosas, pero el partido no desapareció, ya que en la actualidad ha seguido en la contienda ocupando un lugar importante en las elecciones, con la coalición del PAN-PT en 2012.

Rafael Cedillo (2008), observaba que lo que había ocurrido en Ozumba, en 2003 y 2006, no correspondía a una verdadera alternancia política, si acaso se había dado un cambio electoral, en donde candidatos sin filiación política bien definida, había aprovechado la coyuntura electoral para reunir fuerzas dispersas, abanderar descontentos y encabezar partidos que, eran de base electoral endeble, por lo tanto, no habría un cambio verdadero con su elección. Al respecto señalaba que:

En los casos de (...) Ozumba, desde un punto de vista formal y normativo, registramos una alternancia electoral, ya que los partidos políticos emergentes (... PAS) son catalogados como los ganadores en las elecciones municipales de esas localidades. Pero, en términos más precisos, tomando en cuenta las circunstancias específicas de cada caso, encontramos que las variaciones partidistas no son tan evidentes, pues no hay identificaciones finales en el ayuntamiento y en la administración con el partido político que supuestamente ganó la elección.

En los casos revisados no podemos hablar, propiamente, de una alternancia política, ya que la vida política local no sufrió modificaciones manifiestas con el ascenso de partidos políticos diferentes a los que estaban gobernando. Para poder hablar de

alternancia política se debe hablar de una situación en donde haya variaciones palpables en la organización del poder de un lugar determinado. (Cedillo, 2008: 137)

Sin embargo, se debe subrayar que el PRI no había dejado de existir y era cosa del pasado, pues en 2009, y luego en 2012, retornó al poder en el municipio, dándose un retorno que parecía acabar con las experiencias de los partidos minoritarios que, en la localidad había dejado sombras de duda sobre la volatilidad de las preferencias electorales y de un sistema de partidos políticos estable. Entonces el abogado Luis Alfredo Galicia Arrieta, postulado por el PRI, obtuvo el triunfo en las urnas. El ambiente fue el siguiente:

Después de dos periodos de haber perdido el PRI, en la contienda de 2009, 97 municipios de los 125 en el Estado de México fueron ganados por el PRI en una candidatura común, conformada por el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Partido Nueva Alianza (Panal), Partido Social Demócrata (PSD) y el Partido Futuro Democrático (PFD), además del tricolor. En Ozumba esta candidatura obtuvo un total de 3,999 votos (37.86%), no obstante, por sí solo el PRI alcanzó 3,751 (35.51%) un resultado que inclusive superó a la elección de 1993 donde el Revolucionario Institucional logró 3,713 sufragios (63.49%). El PAN nuevamente se posicionó en segundo lugar, pero ahora con 1,968 (18.63%). (Cruz, 2014: 121).

Para el 2012, las aguas parecían volver a su nivel, ya que el PRI, con su candidato Hugo González Cortes, obtuvo su triunfo en Ozumba, en una situación en la que parecía que dicho partido había podido resolver sus conflictos internos, disciplinar a sus militantes, repartir de buen modo los incentivos selectivos y colectivos (de lo que hablaremos más adelante), de forma equitativa y convincente, que nuevamente sería dominante en la localidad. Aunque hay que recordar que el triunfo priista se dio en el marco de unas elecciones federales presidenciales, en donde Enrique Peña Nieto, había ganado a nivel nacional y en el estado de México; fuera como sea, ese partido cerró las puertas a otros partidos, en especial a los minoritarios. La situación la presenta Tania Cruz de la siguiente forma:

El 2012 fue un año importante hablando en términos de la vida político-electoral del país ya que se llevaron a cabo elecciones federales y sobre todo la de la presidencia

de la república, a nivel local en el Estado de México también se presentaron elecciones coincidentes, entre ellas cabe mencionar las federales, diputados locales y alcaldías. Para Ozumba fue una elección peculiar debido a la votación tan cerrada entre la coalición Comprometidos por el Estado de México (PRI, PVEM y el Panal), y el PAN, habiendo una diferencia de tan sólo 26 votos (0.21%) un margen de victoria histórico en el municipio hasta estos momentos e inclusive para ambos partidos ya que el PRI o la coalición alcanzó 3,916 votos (32.28%) y el blanquiazul, 3,890 (32.07%).

Se debe subrayar que, a pesar de que el PRI había ganado, ya existía la fuerte presencia de Acción Nacional (PAN, que, con el mismo candidato de las últimas elecciones, Marco Antonio Gallardo Lozada, le pisaba muy de cerca los talones al PRI; no olvidar como se vio en la gráfica uno, que el único partido que había registrado un crecimiento electoral constante había sido el PAN. De tal forma que, todas las condiciones se estaban dando para que se diera una nueva alternancia en 2015, toda vez que el sistema partidista era fragmentado, el comportamiento electoral era disperso y los partidos minoritarios podrían influir, como fiel de la balanza, para provocar una nueva alternancia; la cual, finalmente ocurrió, cuando la coalición PT-PAN, hicieron que Marco Antonio Gallardo, ganara la presidencia municipal.

La historia política, electoral y partidista de Ozumba, nos revela que las lealtades partidistas son muy frágiles en la localidad; también nos muestra que los candidatos postulados a la presidencia municipal tienen todo, menos identidad con los partidos políticos; nos permite observar que la reiterada alternancia electoral, que no política, es un signo distintivo de Ozumba y que el voto ciudadano suele responder a muchos factores, entre los que hemos destacados los sociales y culturales. Sin embargo, también tendremos que hablar de los estrictamente electorales, que tienen que ver con la forma en cómo los candidatos y partidos políticos tratan de convencer a la ciudadanía; es decir de las campañas electorales. Este último aspecto es relevante porque Ozumba no es un municipio integrado, social, cultural y regionalmente, sino todo un mosaico que responde a distintos *incentivos*, no siempre materiales, sino de aspectos genéricos, como la identidad, solidaridad, amistad, religiosa o familiar, sobre lo que hay que puntualizar.

2.4. Campañas electorales municipales en Ozumba

La campaña electoral, para los efectos del Código Electoral del Estado de México (2015), es el conjunto de actividades llevadas a cabo por partidos políticos, coaliciones, candidatos registrados, dirigentes políticos, militantes, afiliados o simpatizantes, con la finalidad de solicitar el voto ciudadano a favor de un candidato, fórmula o planilla, para su acceso a un cargo de elección popular y difundir sus plataformas electorales o programas de gobierno. Esa es la definición general, en donde se marcan tiempos de implementación. Mientras que las características son las siguientes:

Son actos de campaña las reuniones públicas, asambleas, marchas y, en general, los eventos en que los candidatos o voceros de los partidos se dirigen al electorado para promover sus candidaturas. Es propaganda electoral el conjunto de escritos, publicaciones, imágenes, grabaciones, proyecciones y expresiones que, durante la campaña electoral, producen y difunden los partidos políticos, los candidatos registrados y sus simpatizantes, con el propósito de presentar y promover ante la ciudadanía las candidaturas registradas. La propaganda electoral y las actividades de campaña deberán propiciar la exposición, desarrollo y discusión ante el electorado de los programas y acciones fijados por los partidos políticos en sus documentos básicos y, particularmente, en la plataforma electoral que para la elección correspondiente hubiese registrado (Código Electoral del Estado de México, 2015: art. 256).

Un aspecto sobre el que hay que poner atención es sobre el gasto de los partidos políticos en las campañas electorales, que está debidamente regulado, pues se intenta evitar que por la vía de una erogación excesiva puedan alterarse las condiciones de la competencia electoral. Así, en cada elección se fija un tope máximo de gasto que puede realizar cada candidato de cualquier partido político, ya sea diputado, senador, presidencia de la república, como de alcalde municipal. Por tal motivo, cada partido tendrá un límite de presupuesto a gastar, que debe respetar. Si este no es respetado, entonces, será objeto de una sanción, pues el presupuesto es un indicador de que el partido está llevando todo con lineamientos del proceso electoral.

Los partidos políticos minoritarios tienen, igual derecho al financiamiento, de acuerdo al código electoral, en donde se indica que se puede hacer un partido político, como cualquier grupo organizado, en una campaña electoral. Aunque el financiamiento es considerado como una fuente de empleo, y enriquecimiento para ciertos líderes políticos, es por lo que los partidos minoritarios también deben fiscalizarse. Los partidos políticos, sean tradicionales o minoritarios, ya no se encuentran en una clasificación de masa o de cuadros, como se aclaró, sino que ahora ya se encuentran como partidos profesionales, ya que empiezan a crear estrategias que poco a poco los va posicionando como un partido tradicionalista, en todos los sentidos, pues los líderes políticos muchas veces poseen el carisma que a la sociedad le agrada.

El spot político es una gran herramienta para estos partidos políticos. Las estrategias empiezan en el momento de empezar a organizar a un grupo, se empieza a perfil un candidato o se busca el voto. Si la ciudadanía está enterada de sus derechos y la obligación que tiene de votar, tal vez la alternancia se vería más refleja. Para los partidos minoritarios, este escenario, en donde las jerarquías notan escasas a comparación de partido políticos tradicionales, porque las estructuras ya son muy antiguas, pero aun así siguen trabajando con el mismo esquema, pues se parece a lo bien y no tienen nada de nuevos o de alternativos, y los spots no sirven de mucho.

La competencia partidista y el rendimiento electoral de los partidos políticos se determina bajo el análisis de una serie de indicadores que demuestran las características del sistema de partidos y el comportamiento electoral de los votantes. Por tal motivo la estrategia de campaña va de acuerdo con las dimensiones del territorio, del análisis del sistema de partidos, de la revisión de las preferencias ciudadanos y de las prácticas que hay que explotar para obtener el máximo rendimiento a la hora de solicitar el voto.

Las campañas electorales son el proceso a través del cual los contendientes (partidos, candidatos o grupos de interés especial) buscan apoyo electoral en una contienda para acceder a cargos públicos el apoyo se ve reflejado en los resultados electorales es así que las estrategias deben ser de acuerdo al contexto ya que la sociedad evalúa

a los partidos políticos desde las propuestas que cada uno de estos hace. Los partidos políticos minoritarios deben hacer un doble trabajo ya que no son reconocidos por la sociedad y como resultado no obtengan la confianza de los mismos.

Ozumba se ha manifestado como un municipio con demasiada alternancia política, es por lo cual la creación de partidos políticos minoritarios puede tomar el lugar de un partido tradicionalista, teniendo como líder a alguien con arraigo social, pues es la sociedad quien da el voto de confianza y así cambiar el rumbo del municipio; por lo que el patrón de votos será muy bajo. Es por eso que los nuevos partidos se encargan de dar propuestas que no se parezcan a nada de los partidos tradicionales ya que estos tienen las mismas propuestas cada vez más iguales.

El periodo de campaña es el que precede a una elección y se ha optado por definir un periodo fijo de campaña durante el que se aplican reglas especiales a los partidos políticos, los candidatos y los medios de comunicación. En la realidad, lo cierto es que las actividades de campaña para buscar un cargo público normalmente se realizan por un periodo mayor al oficialmente previsto por la ley que otros optan por no fijar legalmente ningún periodo determinado para realizar actividades de campaña electoral. También existen regulaciones que determinan la vigencia de un “periodo de silencio”, esto es un lapso de algunos días previos a la jornada electoral durante el cual ya no se permite llevar a cabo actos de campaña. Este tipo de regulaciones pueden limitarse únicamente a los medios audiovisuales como la televisión o el cine. Si esto no se respeta pueden perder hasta la candidatura.

Hay varios temas relacionados con la campaña que pueden afectar la integridad y equidad de la elección entre ellos se pueden mencionar la oportunidad de las elecciones, la capacidad para realizar campañas de manera libre, la neutralidad de los oficiales electorales durante la campaña, la seguridad de los contendientes y la posibilidad de acceso a los medios de manera gratuita. Las campañas electorales pueden variar significativamente de un país a otro y de una elección a otra las campañas electorales pueden variar significativamente dependiendo del sistema político.

El diseño del sistema electoral puede influir en la forma en que lleven a cabo sus campañas los partidos y en la que se comporten las élites políticas el tipo de sistema electoral puede, por ejemplo, determinar el clima político general, promover una fuerte competencia entre los partidos o promover la construcción de alianzas. El diseño del sistema electoral también puede alentar a los partidos a buscar bases de apoyo amplias y acomodarse a un amplio abanico de intereses. Para el caso de Ozumba, por sus características, resaltar la imagen del candidato, destacar su trayectoria social y trabajo político, hacer labor proselitista a ras de tierra, en contacto directo con la ciudadanía, tocar puertas, reuniones en las comunidades y regalar, porque artículos domésticos o de primera necesidad, son claves de una buena campaña electoral.

En alguna medida, la disponibilidad de recursos financieros determina la naturaleza de las campañas, especialmente su nivel de profesionalización. Los partidos tradicionales tienen un alto rango en militantes por lo que les es más fácil competir por ocupar el primer lugar, pero para la comunidad de Ozumba Estado de México a donde va dirigida esta investigación es más probable que la sociedad dirija su voto a el candidato de su preferencia no fijándose en qué partido político se encuentre. Si el candidato en todo el proceso de sus campañas dio una imagen de calidad la sociedad se sentirá segura en el momento de elegir a él para ser el Presidente Municipal.

Todo lo que conlleva un proceso electoral tiene que tomarse desde el proceso para el candidato en que los partidos políticos deben estar organizados para los procesos internos de selección de candidatos. Esos procesos son: "el conjunto de actividades realizadas al interior de los partidos políticos para elegir a los ciudadanos que postularán como candidatos a los diversos cargos de elección popular. Se realizan de acuerdo a las normas y disposiciones que aprueben los órganos de dirección de los partidos políticos. Para Serra Rojas (2001), el término "candidatura" se aplica a la condición de candidato, es decir, a la aspiración a ocupar cualquier honor, dignidad o cargo, o a la aceptación para ser propuestos como tal. Este concepto es importante en la investigación ya que lo que se realiza en el municipio es conocido como campañas para escoger a un presidente municipal, y el proceso para las candidaturas deben ser lineamientos que contemplen todo lo que conlleva a la votación.

Toda candidatura debe tener una imagen que se encuentre, envuelta en valores y contenga dignidad para que la persona que represente al partido político, obtenga una impresión ante la sociedad buena, y se necesitaría que el candidato posea también un arraigo social y el carisma sea el adecuado para tener como estrategia lo anterior y como resultado tener un incremento de militante y así saber si son factores que hacen ganar a los partidos políticos minoritarios.

Las candidaturas se constituyen como una especie de candidatura electoral, y son concebidas como una modalidad electiva establecida por determinados sistemas jurídicos, por medio de las cuales los ciudadanos pueden presentarse ante los electores como una opción a un cargo de elección popular, sin necesidad de respaldo partidista (Maitret, 2004: 59). Si nos damos cuenta los distintos autores dan en sus definiciones como un derecho que tenemos como ciudadano, sin tener el respaldo partidista, aunque en la actualidad muchos de los candidatos llegan por esta razón de tener buenas relaciones con personas que tienen un cierto nivel de autoridad en los partidos políticos. México se ve envuelto en candidaturas compradas y la sociedad misma que acepta todo ese proceso ya que retomando los incentivos que ellos ganaran pueden dejarse ser manipulados por el partido que mejor les convenga. Así la candidatura ya no queda libre y como un derecho a toda la sociedad.

En este apartado se identificarán las estrategias electorales que los partidos políticos hacen para ganar, no necesariamente el cargo de presidente municipal sino también de incentivos personales. Los partidos tradicionales o minoritarios sí crean diversas estrategias que hacen ganar puesto que ha necesitado alianzas o coaliciones que permiten ser más fuerte y este genera mayor ventaja territorial que se ve reflejada en las elecciones. La estrategia de campaña electoral es la definición de un diagnóstico de la coyuntura política y del posicionamiento de nuestro candidato en ese contexto a partir del análisis de todos los factores relevantes que pueden incidir en el resultado de la elección (Stiftung, 2006:34).

Se debe analizar el contexto en que se trabajara y así poder ubicar que pros y contras existen, el candidato debe ubicar cuales son las necesidades básicas de ese

escenario político y empezar a generar las estrategias indicadas para aplicarlas a la sociedad, ya que se empieza a trabajar en el proceso electoral por lo que en las campañas electorales las estrategias se empezaran a notar por el interés de la sociedad y pueden incrementar la militancia. En las campañas electorales el candidato a presidente municipal debe identificar cuáles son los partidos populares que tienen mayor ventaja sobre ellos, es por eso que se hacen acuerdos, donde los diferentes partidos ganan con un solo objetivo y diferentes intereses personales.

Existen diferentes aportaciones, de autores que nos hablan de lo que son estrategias electorales, lo que comenta Aquiles Chihu: “las principales técnicas utilizadas por las anunciaciones es la transferencia del significado simbólico por medio de la asociación de un producto o servicio con una representación simbólica del producto. De la misma manera, las imágenes que se utilizan en la propaganda de las campañas electorales, y que parecen no estar relacionadas con los candidatos, producen ciertos efectos”. (Chiu, 2010: 57). Lo importante es trabajar con el imaginario colectivo, aquel que sólo impacto a la población a la que va dirigido el mensaje, cómo sea y con lo que sea.

Para Freidenberg y Tule (2009):

Los partidos políticos y sus candidatos emplean estrategias diversas para movilizar a los votantes a su favor. Pintan bardas, hacen mítines, participan en caravanas, contratan expertos, hacen grupos de discusión, crean blogs y páginas de Internet, bailan en las tarimas, fundan casas de gestión local e incluso dedican mucho tiempo y energía para crear pequeñas historias que se plasman en cada una esas de actividades y que terminan construyendo un rompecabezas que trasluce los objetivos de una estrategia más general para seducir y movilizar a los votantes a su favor. (Freidenberg y Tule, 2009: 12)

Es para eso que los partidos políticos se concentran en estas estrategias ya que forman parte fundamental de los resultados, cada partido político trata de tener mejores leyendas que plasmar en las bardas y encontrar los mejores puntos transcurridos es por eso que deben tener muy en cuenta que territorio es en el que trabajaran y que partidos son los tradicionales para poder hacer alianzas. En los

municipios, como Ozumba, los partidos políticos con recursos escasos, pero con formas tradicionales de impactar políticamente, el contacto directo *face a face*, parece ser lo determinante, y en eso trabajan los candidatos de los partidos minoritarios.

Recapitulando. Los antecedentes políticos, y electorales, del municipio de Ozumba, revelan un sistema de partidos fragmentado, aunque el PRI sigue siendo el principal referente local. Las características regionales, poblacionales y de actividad económica, son propicios para el surgimiento de nuevas identidades partidistas, ya que los intereses de grupos o de familias, de las delegaciones y de sectores importantes, como los comerciantes y campesinos, propician la lucha por intereses particulares, que son llevados a la arena electoral. La alternancia electoral es muy constante y se ha demostrado que cualquier partido político, por muy nuevo o pequeño que sea, tiene la misma oportunidad de competir y ganar una elección. Por tanto, Ozumba ha sido un terreno político propicio para el desarrollo de los partidos minoritarios.

CAPÍTULO III

Los partidos políticos minoritarios en el municipio

En este capítulo se presenta el análisis sobre el papel relevante que han tenido los partidos políticos minoritarios en el municipio de Ozumba, con el fin de argumentar que ocupan un espacio importante las elecciones por la presidencia municipal, debido a que la ciudadanía ha dejado de creer en los partidos políticos tradicionales, porque en la localidad se vota más por los candidatos e integrantes de las planillas municipales, que por los partidos políticos. Teóricamente, se enfatiza que el comportamiento de los líderes y candidatos partidistas responden más a incentivos selectivos (los cargos públicos) y menos a los selectivos (prestigio del cargo e identidad partidista); para lograrlo se utiliza, principalmente, la información obtenida a través de las entrevistas aplicadas a actores políticos del municipio.

Primero se demuestra que, política y electoralmente, los partidos políticos minoritarios si han tenido un papel relevante en las elecciones municipales de Ozumba, en el período 2006-2015, lo cual se constata porque han ganado algunas elecciones o bien reúnen una importante cantidad de votos, que definen al ganador de la alcaldía. En segundo lugar, se argumenta que, las coaliciones y alianzas son puntos clave para entender la importancia de los partidos minoritarios, que con ello definen al ganador o logran su objetivo de mantener el registro. En el apartado tres, se aportan datos para argumentar sobre la importancia de los candidatos a la presidencia municipal, por la trayectoria y la baja fidelidad partidista que registran, en donde dan prioridad a los incentivos selectivos, que es obtener el cargo de alcalde a como dé lugar, aunque deban mudarse de partido político. Finalmente, se analiza la importancia de la integración de las planillas municipales para la obtención del voto, en donde se observa que el reparto de incentivos selectivos (regidurías para grupos, familias o delegaciones) son importantes para convencer a un electorado que responde a claves de política tradicional, como se registra en Ozumba.

3.1. Los partidos políticos minoritarios en Ozumba

Es común que, al revisarse el comportamiento electoral y de partidos políticos a nivel municipal en el estado de México, se centra el análisis en la competencia política entre los principales partidos, PRI con PRD o PRI con PAN, debido a que eran los partidos mayoritarios a nivel nacional y con mayor importancia en el Estado de México. Cabe señalar que, el PRI nunca ha perdido la gubernatura de la entidad y que, no hace muchos años, tenía la mayoría aplastante en el congreso local y encabeza el mayor número de municipios; de igual forma, era evidente que los únicos que le disputaban el poder era el PAN, en los municipios conurbados a la Ciudad de México y del Valle de Toluca, y el PRD, en la zona oriente de la entidad. Tal panorama hacía irrelevante atender lo que ocurría con los partidos nuevos, minoritarios electoralmente, hablando.

Sin embargo, mirando de cerca las elecciones municipales en el estado de México, podemos identificar algunos municipios que han sido gobernados por partidos minoritarios, es recordado que en 1996 ganó en Cocotitlán el PVEM, y que en Chiautla, Isidro Fabela y Ozumba, como en otros municipios, ganaban partidos de nueva creación, como Convergencia, PT, PAS o Centro Democrático (PCD) (ver Cedillo, 2008: 110-115). En Ozumba, fue sorprendente que un partido político nuevo, el PAS, en 2003 ganará la elección municipal y que, tres años después, el PT hiciera lo pertinente; o bien que otros partidos minoritarios (como el PCD), tuvieran importante porcentaje de votos, con candidatos fuertes. Ello nos justifica a explicar que factores son los que determinan que, en Ozumba, estos partidos políticos nuevos tengan gran aceptación por parte de los votantes.

Por principio, se debe subrayar que hay factores a nivel nacional, y local que pueden ayudar a entender la irrupción de nuevos partidos políticos que logran captar la simpatía ciudadana. El año 2000 es importante porque el PRI pierde la presidencia de la República, y a partir de entonces se hace evidente que ningún partido alcanza la mayoría en el Congreso Nacional. De igual forma, se empieza a ver que en varios estados el PRI empieza a perder frente al PAN o PRD, y se torna un ambiente político pluripartidista, en donde el PRI, PAN y PRD han sido gobierno en los diferentes niveles

de gobierno. No obstante, al mismo tiempo, se pudo notar que dichos partidos políticos nacionales gobernaban igual y tenían, entre sí, los mismos vicios de corrupción y de malos gobiernos; lo que hizo que, en muchas entidades, en el plano municipal, nuevos partidos políticos fueran recibidos como otra opción de gobierno. Se debe subrayar que tal fenómeno fue en el plano local, porque no ha alcanzado el nivel nacional, en donde los partidos tradicionales, llamados grades, siguen siendo dominantes.

En Ozumba, como en otros municipios del estado de México, se empezó a notar un desgaste electoral del PRI, que dejó de ser dominante; así como se reveló que la opción por el PRD, tampoco era convincente, lo que dio paso a afirmar que la crisis de credibilidad de los partidos principales daba cabida a la emergencia, como opción electoral de los partidos minoritarios. El ex presidente municipal de Ozumba, por el PT, en 2006-2009, señaló al respecto que:

Yo creo que es el comportamiento de, líderes y candidatos, quienes representan a los partidos grandes, es lo que hace que éstos vayan perdiendo la credibilidad ante la ciudadanía, quienes optan por candidatos de partidos minoritarios; quienes en ocasiones se muestran un poquito más populares, o bien se debe a que, a veces se da lo que conocemos como “voto de castigo”, pero no es simplemente conocer a la gente. (Martínez, 2016).

Una de las causas que se identifican, como factor de cambio de las preferencias ciudadanas hacia los partidos políticos, es la falta de credibilidad que se tiene sobre los partidos grandes y porque la población los “castigo” con su voto debido a su mal “comportamiento”. No es que los ciudadanos cambien, o realineen, su voto con los nuevos partidos políticos, sino que responden a las coyunturas específicas, de tal forma que, prefieren votar por otro candidato, aunque no sea de su partido. La simpatía política que despiertan los partidos políticos minoritarios son una repuesta a la falta de confianza ciudadana que, en determinados momentos, generó el partido político, o el candidato postulado, más si era del PRI.

Jovanny Flores, quien fuera candidato de MORENA en 2015, argumenta que:

Los ciudadanos ya no son tan fácilmente manipulables. No creen ya en los partidos políticos de siempre, PRI, PAN o PRD; lo que prefieren es tener más y mejores opciones, ya no encontrar lo mismo de siempre. Es común que los ciudadanos digan que, son los mismos partidos que ya conocemos en México, que las fuerzas son PAN, PRI y PRD; que ya están muy quemados. Por ello, optan por nuevas y más opciones, pensando que serán mejores y estarán mejor representados. En ese sentido, en Ozumba hay mucha oportunidad de que nuevos partidos compitan y ganen una elección (Fragoso, 2016).

Una revisión general de los resultados electorales en Ozumba, del 2000 al 2015, nos permite observar que, en cada una de las elecciones municipales, se da la presencia de algún partido minoritario que gana o capta un porcentaje importante de votos; no siempre son los mismos, pero si revelan una participación determinante para el candidato y partido ganador. Las tablas dos, tres, cuatro, cinco, seis y siete, contiene algunos datos seleccionados, en porcentajes, sobre los partidos protagonistas (principales) o contendientes más relevantes, lo cual sirve para ilustrar qué partido minoritario sobresalió, electoralmente hablando. Los partidos identificados son: PCD, PAS, PT, PVEM y Convergencia (hoy Movimiento Ciudadano).

Tabla dos. Partidos protagonistas en la elección municipal de Ozumba, año 2000

Partido(s)	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	PCD
% de Votos	22.78	30.79	9.33	8.14	6.2	22.20

Fuente: Elaboración propia con información del IEEM (2018).

Tabla Tres. Partidos protagonistas en la elección municipal de Ozumba, año 2003

Partido(s)	PAN	PRI-PVEM	PRD	PT	PAS	PACEM
% de Votos	7.40	27.66	10.46	13.49	33.32	3.83

Fuente: Elaboración propia con información del IEEM (2018).

Tabla Cuatro. Partidos protagonistas en la elección municipal de Ozumba, año 2006

Partido(s)	PAN	PRI-PVEM	PRD	PT	Convergencia
% de Votos	14.20	29.94	12.65	34.58	6.01

Fuente: Elaboración propia con información del IEEM (2018).

Tabla Cinco. Partidos protagonistas en la elección municipal de Ozumba, año 2009

Partido(s)	PAN	PRI	PRD	PT	PVEM	Convergencia
% de Votos	18.63	35.51	13.37	11.28	0.68	14.10

Fuente: Elaboración propia con información del IEEM (2018).

Tabla Seis. Partidos protagonistas en la elección municipal de Ozumba, año 2012

Partido(s)	PAN	PRI-PVEM-NA	PRD	PT	Mov. Ciudadano
% de Votos	32.07	32.28	7.86	17.02	7.57

Fuente: Elaboración propia con información del IEEM (2018).

Tabla Siete. Partidos protagonistas en la elección municipal de Ozumba, año 2015

Partido(s)	PAN-PT	PRI-PVEM-NA	PRD	PT	MORENA	M.C.
% de Votos	33.89	29.36	1.7	3.9	15.45	5.8

Fuente: Elaboración propia con información del IEEM (2018).

En el año 2000, el partido minoritario que tuvo gran participación en la elección municipal de Ozumba, fue el Partido del Centro Democrático (PCD), el cual obtuvo un tercer lugar, con un porcentaje de votación del 22.20%, casi empatado con el PAN y superando en más del doble de votación al PRD, partido importante en la localidad. Cabe señalar que ese partido político era de nueva creación a nivel nacional, en donde obtuvo una votación muy baja, tanto que perdió su registro; aunque en el estado de México ganó en Chiautla y, como se ve en la tabla dos, tuvo relevante participación electoral en Ozumba.

Las elecciones en Ozumba de 2003 y 2006 fueron importantes para los partidos minoritarios, ya que el PAS y el PT se alzaron con el triunfo. Cabe señalar que el PAS, como el mencionado PCD, fueron partidos de nueva creación que perdieron su registro, como partidos nacionales, en la primera elección donde participaron, pero que, en localidades como Ozumba, tuvieron una participación destacada. El PT, por su parte era un partido emergente, ya consolidado a nivel nacional, estable, electoralmente hablando, pero con poca representación y base social; por ello, y debido a que, el PT en el estado de México, no es una de las principales fuerzas, se

le considera como un minoritario; aunque ya era una fuerza política importante en la localidad, ya que en 2003 obtuvo 13.49% de los votos.

En la elección de 2009 y 2012 el PRI fue quien ganó las elecciones municipales, con votaciones que no pasaron del 35% del total de sufragios. En estas elecciones, como en las que han ocurrido en Ozumba, es de destacar la dispersión del voto y la captación de porcentajes importantes de votos de los partidos minoritarios; se destacan Convergencia y el PT en 2009, porque tuvieron 14.10% y un 11.38% respectivamente, colocándose en tercera y cuarta fuerza electoral. El papel relevante de PT y Convergencia (ya como Movimiento Ciudadano), se repitió en 2012, con el PT como tercera fuerza y MC, en un empate técnico, en cuarto sitio, con el PRD; no olvidar que en esta última elección el PRI ganó por una mínima diferencia y los partidos políticos minoritarios actuaron como factor de dispersión del voto.

En la elección del 2015 en Ozumba, ganó una coalición del PAN con el PT, que ya se comentó era la tercera fuerza política. Lo relevante del PT fue que, con su 3.9% ayudó a que el PAN y su candidato Marco Antonio Gallardo, superará al PRI, en otra elección muy cerrada. Además, se debe destacar la participación de MORENA, entonces partido de nueva creación, que en la elección municipal obtuvo la nada desdeñable votación del 15.45%, dando señales que lo que vendrá en 2018, cuando ganó en Ozumba. Con dichos datos se podrá afirmar que algunos partidos políticos minoritarios si han tenido gran importancia en cada una de las elecciones que se efectuaron entre el 2006 y 2015, que es el período analizado.

En cuanto a la importancia electoral e impacto de los partidos políticos minoritarios en Ozumba, se debe subrayar que, agregando sus votaciones, representación porcentajes de votación que oscilan entre el 22 y 50% del total de los votos en los diferentes procesos. Como se puede observar en la tabla ocho, que reúne los porcentajes de votación, en cada elección en Ozumba, de los partidos minoritarios, podemos ver que representan una cantidad considerable para ganar en un municipio en donde el umbral del triunfo se ubica en el 35% de los votos, que, en número real son 4 mil votos, con lo que ganó el PAN-PT en 2015. Las sumas de los votos recibidos

por los partidos políticos minoritarios en Ozumba, electoralmente son significativos y revelan cómo, en algunas elecciones les sirvió para ganar la elección y en otras, para dispersar el voto y definir al candidato ganador.

Tabla Ocho. Porcentaje de votos de los partidos minoritarios en Ozumba, 2000-2015

Partido	2000	2003	2006	2009	2012	2015
PCD	22.20					
PAS		33.32				
PT	8.14	13.49	34.58	11.28	17.02	3.9
PVEM	6.2	C/PRI	C/PRI	0.68	C/PRI	--
Conv/Mov.C.	--	--	6.01	14.10	7.57	5.8
MORENA						13.0
PACEM/Otro		3.86	--	0.58		8.4
Total	36.5%	50.6%	41%	26.6%	24.6%	31%

Fuente: Elaboración propia con información del IEEM (2018).

Los partidos políticos minoritarios con mayor impacto en las elecciones ocurridas en Ozumba, entre el 2006 y 2015, son el PT, PVEM, Movimiento Ciudadano y MORENA, aunque también tuvo relevancia anterior el PCD y el PAS. Lo que sí es claro que estos han tenido participación importante y en la mayoría de las elecciones municipales sus candidatos son considerados fuertes, electoralmente hablando, no sólo por la reiterada alternancia en la localidad, sino también por el peso de los candidatos a residente municipal y en la lista, de síndico y regidores, como veremos adelante.

3.2. Coaliciones y alianzas partidistas

Las alianzas, y coaliciones partidistas, nacen como una estrategia que implementan los líderes de los partidos para obtener el mayor número de votos en los procesos electorales, lo cual es útil cuando la competitividad es alta y la dispersión de votos se incrementa, como ocurre en Ozumba. Las alianzas son estrategias, informales y sin pacto escrito alguno, que media entre dos partidos políticos que tienen fines comunes; mientras que las coaliciones son contratos con fines electorales, mediante los cuales dos o más partidos se unen para postular un candidato y aumentar sus posibilidades

de triunfo. En este subcapítulo se abordarán estos temas, para entender qué impacto electoral tienen los partidos minoritarios en las elecciones municipales de Ozumba.

Cabe señalar que, las alianzas y coaliciones partidistas son un fenómeno común en las democracias liberales. Los tipos de coalición pueden variar de un caso a otro comprendiendo desde vagas promesas de gobernar conjuntamente hasta la estructuración de una plataforma común y orientaciones a sus simpatizantes para la emisión del voto. Las coaliciones son acuerdos preelectorales entre los partidos, en donde se especifica las reglas de unión partidista, en donde se especifica a nivel de claridad o precisión, el compromiso para gobernar de manera conjunta.

Las coaliciones a partir de la reforma 2007-2008 se establece su carácter de uniformes, es decir, que ningún partido político puede participar en más de una coalición y éstas no podrán ser diferentes en lo que hace a los partidos que las integran, por tipo de elección. Para su conformación es necesaria la creación de un convenio, que puede celebrarse entre los partidos políticos interesados, o entre éstos y agrupaciones políticas nacionales. Independientemente del tipo de elección, convenio y términos que en el mismo adopten los partidos coaligados, cada uno de ellos aparece con su propio emblema en la boleta electoral. Después de la elección, los votos se suman para el candidato de la coalición y cuentan para cada uno de los partidos políticos.

Estas coaliciones sólo pueden formarse para postular candidatos de mayoría relativa. Cada partido debe presentar por sí mismo sus listas de candidatos por el principio de representación proporcional. Los partidos políticos forman una coalición preelectoral cuando anuncian pública o formalmente que pretenden formar un gobierno conjunto si reciben los votos necesarios. Sin embargo, en muchos casos los partidos políticos contienden en las elecciones de manera totalmente independiente y, por consiguiente, los electores no tienen ninguna oportunidad de aceptar o rechazar las negociaciones post-electorales que derivan de la formación de una nueva coalición gobernante. Todo debe llevar un orden por lo que es necesario dar informes de cuáles serán los partidos

que llevarán a cabo las coaliciones ya que, si esto no se informa, en las votaciones no podría contar como una coalición sino más como un partido independiente.

Al coordinar sus estrategias de campaña y en ocasiones incluso armonizar sus programas políticos, los partidos tratan de mejorar sus posibilidades de ganar el mayor número de votos; aquí es donde políticamente encontramos la negociación de incentivos (principalmente los selectivos) que estarán en juego. No es una negociación desinteresada, sino es una forma de pactar previamente como se van a repartir los cargos que están disputándose; por ejemplo, en la elección municipal, la integración de planilla, quien encabeza y en qué lugar estarán colocados los aspirantes a regidores, son aspectos claves en los incentivos que como líderes quieren alcanzar.

En cuanto a los incentivos colectivos, en donde la identidad partidista y las promesas de buen gobierno están presentes, los partidos políticos brindan a sus simpatizantes orientaciones tácticas para votar por el candidato y no tengan error al momento de votar, lo hacen para evitar los riesgos de no ganar y que la coalición no tenga el impacto esperado. La coalición este siempre presente en el votante a fin de asegurar que todos los partidos políticos que la conforman obtengan el número suficiente de votos para contar con representación en el gobierno en el que la investigación se enfoca municipalmente

En cuanto al ideal, que tienen que ver con los incentivos colectivos, cabe señalar que, sí un partido recibe la mayoría absoluta de los votos y forma gobierno por sí solo, los electores pueden exigir que sea responsable de sus actos y rinda cuenta de ellos. El triunfo si esto fuera así, los votantes pueden tener una influencia directa en las políticas de gobierno. Sin embargo, si, por otra parte, los partidos tienen que buscar socios para una coalición a fin de ganar la mayoría de los escaños, las preferencias de los electores no necesariamente se van a reflejar en la coalición gobernante. Se dice que en estas situaciones son convenientes las coaliciones preelectorales, ya que permiten a los electores identificar posibles alternativas de gobierno antes de emitir su voto. Los electores pueden apoyar directamente a una de las coaliciones propuestas y así conferirle al nuevo gobierno mayor legitimidad.

En el análisis de los partidos minoritarios en Ozumba, se debe subrayar que, para estos partidos es más importante realizar una coalición o alianza para no perder el registro, dejando de lado, muchas veces, la ideología partidista que sus líderes les han inculcado. Hay que subrayar que, la idea de llegar al poder ningún partido la quiere perder, pero no por ayudar a la sociedad con los problemas contextuales con los que se tienen. El bien común ya no se logra fácilmente pues el ciudadano está acostumbrado a obtener un cambio de un voto. Las campañas electorales ya no se ven como esas reuniones en donde la sociedad externaba su inconformidad; en la actualidad el bien propio es lo que mueve a los procesos electorales, se puede considerar que, las coaliciones realmente siempre se han hecho para ganar; es por ello que, los partidos minoritarios pueden estar esperando estos procesos para no perder el registro, y con ello perder el financiamiento público y otras prerrogativas.

Al coordinar sus estrategias de campaña y en ocasiones incluso armonizar sus programas políticos, los partidos tratan de mejorar sus posibilidades de ganar el mayor número de votantes. En algunos casos, los partidos políticos brindan a sus simpatizantes orientaciones tácticas para votar por el candidato y no tengan error al momento de votar, lo hacen para evitar los riesgos de no ganar, y la coalición este siempre presente en el votante a fin de asegurar que todos los partidos políticos que la conforman obtengan el número suficiente de votos para contar con representación en el gobierno, en nuestro caso dentro del ayuntamiento municipal.

En el desarrollo políticos de Ozumba, podemos identificar que se han ganado elecciones con partidos minoritarios y en algunos comicios recibieron importante número de votos, influyendo con ello para que el municipio de Ozumba se ubica como un lugar donde existe reiterada alternancia política. Se considera que dicha alternancia se da en un contexto en donde partidos minoritarios compiten con enormes posibilidades de obtener el triunfo, en algunos años lo lograron, pero en otros no, sin embargo, sus votos sirvieron para definir quién fue el ganador, en una ocasión con el PRD, en otra con el PAN y en varias con el PRI. Las coaliciones y alianzas electorales son importantes no solo en el municipio de Ozumba sino en lo que son todos los procesos electorales, ya que es así que muchas veces se ha logrado la victoria de

ciertos partidos y los partidos minoritarios ganan, y en algunas veces, por lo menos, logran no perder su registro como partido político.

En cuanto a la política de alianzas y coaliciones partidistas, tres de los cuatro entrevistados encuentran más intereses egoístas que de bien común, cuando los partidos realizan coaliciones para competir en una elección municipal. Señalan que, en la práctica política, los candidatos y grupos “dejan de lado la ideología, el proyecto y la visión, de los partidos políticos que se une, y en realidad sólo buscan mantener el registro u obtener el cargo, como sea” (Flores, 2016b). Desde ese punto de vista, concluye que los partidos políticos cuando postulan a un candidato, o integran su planilla, en realidad no están buscando un cambio o beneficiar a la mayoría de la población, sino solo obtener un cargo, o bien mantener su registro; es decir, apuntan a los incentivos selectivos, materiales.

Gregorio Flores, ex presidente municipal por el PAS (2003-2006), manifestó estar de acuerdo con las alianzas políticas y coaliciones electorales en el municipio, porque sólo así se logra obtener el triunfo, pero no considera que esas coaliciones, ni postulación de candidatos de varios partidos estén exentas de intereses de grupo o de beneficio particular. Señaló que:

Yo creo que los beneficios (de una coalición o alianza política), son muchos; lo inconveniente, en las alianzas es juntarse con la oposición que no comparte tus ideas, de hacerla sin perder tus ideologías como partido político, ya que polos de extrema derecha o de izquierda, difícilmente traerán un el beneficio, otra cosa es cuando los de izquierda se juntan. Pero la verdad, en razón de la experiencia, en la negociación que yo sepa, la dirigencia es quien toma los acuerdos. Para hacer la alianza no se basan en los principios ni filosofía. Incluso, cuando te invitan como candidato o hacer el acuerdo, lo que priva es el dinero, la aportación personal. Una elección sin billete se traduce en un pobre candidato; te dicen, si no tienes lana no le entres, cada año es más difícil, pues la gente está acostumbrada a que si no le das no vota. (Flores, 2006a)

Los políticos minoritarios, en la práctica, no son diferentes a los partidos tradicionales, ya que en su lucha por existir (al mantener su registro) o en la postulación de los

candidatos, y en su posibilidad de éxito, se encuentra la negociación de los incentivos selectivos, que son los “cargos públicos”. Quienes forman un partido político nuevo, o participan en alguno, aunque sea minoritario, sabe que debe invertir para ganar; y en las alianzas políticas (negociaciones detrás del muro) como en las coaliciones electorales (con convenio de por medio), saben que lo que determina quién gana en una elección son los intereses, que en Ozumba son mucho, empezando por las plazas comerciales, siguiendo por beneficios para grupos y familias; por ello, Samuel Martínez, manifestó sus reservas respecto a las coaliciones partidistas en Ozumba.

Por su lado, Jovanny Fragoso, quien fuera candidato en 2015 por un partido emergente, MORENA, señaló que

Los nuevos partidos políticos, utilizan las alianzas y coaliciones con el fin de derrotar al sistema, de alcanzar el bienestar y que la comunidad de beneficie; es conveniente que la izquierda y que el partido político chico se junte y así ganar y vencer a los que se adueñan del poder para beneficio personal. En ese tenor, las coaliciones son benéficas si todos van enfocados en una misma línea; sin embargo, ocurre que algunos sacan beneficio de la alianza. En términos concretos: si en el municipio de Ozumba ha habido mucha alternancia, han ganado partidos chicos, y se realizan muchas alianzas y colaciones partidistas, es porque hay muchos intereses de por medio. Aquí lo que hay es “mucho interés creado” y eso se manifiesta cada que hay elección (Fragoso, 2016).

Los intereses personales, de grupo e incluso familiares, de quienes conforman los partidos minoritarios, muestran sus intenciones cuando realizan alianzas o coaliciones, ya que las negociaciones previas a la elección, los recursos en capital económico y social que invierten, revelan que la lucha electoral en Ozumba es terreno propicio para que, cualquier partido político, por muy nuevo o pequeño que sea, tenga las mismas posibilidades de ganar que uno grande, con fuerza nacional y estatal. La práctica de alianzas y coaliciones, en Ozumba, se convierten en un instrumento a través del cual los partidos políticos, principalmente los minoritarios, negocian los incentivos en juego (cargos) con el fin de maximizar su objetivo: sea ganar o, por lo menos, mantener el registro como partido político.

3.3 Los candidatos a presidente municipal

Los factores encontrados en las entrevistas, permitieron identificar que, desde el registro de los candidatos, es decir, en la integración de planilla, es como podemos saber el impacto electoral que tendrá una candidatura y el partido político que lo pústula. La integración de la planilla y postulación del candidato a presidente municipal es resultado de toda una negociación entre personas, grupos o familias o familias de poder, que verán en juego sus intereses (incentivos selectivos), por lo que buscarán obtener el máximo de ganancia, sean en cargos, beneficios personales e incluso situación de egos o prestigio social.

Cabe señalar que, la mayoría de los sistemas electorales, pide a los partidos políticos registrar una plataforma electoral y garantizar el derecho a formar coaliciones, antes de que puedan postular candidatos y contender en las elecciones. Los procedimientos y los requisitos para registrar la plataforma, formar coaliciones e inscribir candidaturas, suelen ser estrictas, sobre toda ara cubrir los requisitos o para ajustarse a normas como equidad de género, de tal forma que se puede excluir a algunos partidos o actores del proceso electoral. Las solicitudes de registro, de las candidaturas, como se sabe deben realizarse en un periodo definido, que debe ser lo suficientemente largo como para que los partidos puedan realizar precampañas o ponerse de acuerdo en quienes serán sus candidatos; en lo municipal consiste en integrar las planillas municipales, las cuales suelen responder a intereses locales, pero muchas veces se da la intervención de las autoridades estatal o nacionales del partido. Algunas veces para el registro de candidatos se solicita a los integrantes de la planilla una aportación económica o compromiso; ya que, como se dijo, hay interés de por medio, pues suele verse la política más como un negocio, que la brusquedad de bien común.

Los entrevistados señalaron que, la integración de la planilla municipal y registro de candidato es de gran importancia contar con el consenso y legitimación interna y externa de los candidatos. Debe ser “un proceso claro, equitativo y racional, que facilite, un trato igual para los candidatos potenciales y ayuda a asegurar que todos los candidatos tengan las mismas oportunidades para candidatearse” (Flores, 2016a).

Sin embargo, es claro que el proceso responde a intereses de grupos y muchas veces los cambios, de candidatos a la presidencia municipal, de regidores e incluso en el orden en que están propuestos, son lo que caracteriza al proceso.

En el municipio de Ozumba las alianzas se visualizan en la postulación de candidatos, pues siempre han competido en conjunto los partidos políticos, vinculados con el PRI, PAN o entre minoritarios, pero es importante enfocar en cómo han sido esos procesos en el municipio, principalmente con la postulación de candidatos. El motivo de aplicar la técnica de entrevista es el acercamiento con personajes que han estado participado en lo que es la carrera política, como Samuel Martínez (PT) y Arturo Flores (PAS), que han vivido de cerca las elecciones con partidos minoritarios. Lo que interesa destacar son los factores para que en el municipio se hayan registrado algunas victorias partidistas por partidos minoritarios, sin coaliciones ni alianzas, y otras que si ocuparon como este recurso.

El municipio de Ozumba se ha posicionado entre los municipios donde la alternancia política ha sido el factor para tener elecciones más competitivas. En las ultimas elecciones del 2015 resulta triunfador el PAN con una coalición con PT. Este fenómeno nos permite hacer diversas preguntas como ¿Para los partidos políticos minoritarios, es más importante realizar una coalición o alianza para no perder el registro dejando de lado la ideología partidista que sus líderes les pregonan? Tradicionalmente los partidos políticos han sido analizados por la sociología política y la corriente historiográfica, perspectivas que subrayan el carácter eminentemente político de la organización partidista y con ello la preeminencia de factores explicativos vinculados a la función de la competencia electoral: el papel de la ideología, de los líderes, de los electores, el marco normativo- institucional electoral y las relaciones entre los partidos (Ver Panebianco, 1982: 433).

Todos los partidos políticos deben tener una organización básica para que puedan funcionar sus objetivos planteados desde el principio, favoreciendo su lugar en el proceso electoral. El carisma del candidato se vuelve factor importante en los procesos electorales por tener esta mayor cercanía con las personas. Tomando en cuenta la

opinión de cada Ex -presidente, ex candidato y regidor actual, podemos saber que lo importante en cada elección es el trabajo de campo que debe realizarse con anticipación, pues gana el reconocimiento de la gente. Así el candidato pueden reconocerlo por el trabajo que ha realizado. Arturo Gregorio Flores señala que:

Tener una buena aceptación con la comunidad es el resultado de tener una gran comunicación con la que ellos se sientan seguros de dar su voto a favor. Es por tal motivo que el carisma se convierte en complemento para lograr ese trabajo. Ozumba se encuentra entre los municipios que han tenido más alternancia política y los habitantes pueden ser vulnerables al trato que tengan respecto al candidato; entonces si les presentan a una persona con un carisma y un buen historial de trabajo de campo con la gente es más probable que ese candidato se posicione en un primer lugar por ser popular. (Flores 2016a).

Actualmente el carisma se ve reflejado como un factor para ser un líder político, siempre que conlleve una coherencia para que no tengan el rechazo de la misma sociedad. Los partidos minoritarios que empiezan a integrarse a los procesos electorales tienen la oportunidad de ganar, al escoger a un candidato que sea del agrado de la sociedad, ya que, a diferencia de los partidos como PAN y PRD, cada candidato incluidos a la planilla son designados por el mismo partido político. No se permiten opiniones para escoger al candidato. Al surgir esto en dichos partidos la sociedad ha decidió afiliarse a partidos minoritarios o ser indiferentes en los procesos electorales.

Se realizaron cuatro entrevistas a dos ex-presidentes de partidos minoritarios, un candidato a presidente por el partido político de MORENA y un regidor actual por el partido de Movimiento Ciudadano Ozumba del H. Ayuntamiento de Ozumba, con la intención de obtener información verídica de lo que transcurre en el campo de las elecciones políticas tras ser partido minoritario y como creen ellos que el carisma es un factor para ser candidato. Lo que a tres de ellos respondieron que: “es de gran importancia poseer un carisma, que se vuelve del agrado de la sociedad, y el proceso electoral se vuelve un poco más fácil para ellos, pues pueden crear una buena imagen

que trascienda en toda la sociedad con el simple hecho de escuchar su nombre”. (Flores, 2016^a y 2016b y Fragoso, 2016).

Puede ocurrir que el personaje que se encuentra como candidato del partido minoritario o nuevo, sea un líder social, entonces la sociedad se divide en gente que apoyo a un líder social o simplemente en personas que apoyan a partidos minoritarios por lo que obtienen o les brinda el partido, pues este se compone por no ofrecer a personas lugares de poder que no se cumplirán, más bien pide la integración al partido obteniendo así un trabajo duradero. Lo que da como estrategia a los partidos minoritarios de tener a los candidatos por medio de una votación, teniendo en cuenta la popularidad que posean será la ventaja entre todos los partidos político. Los partidos tradicionales obtienen a sus candidatos a presidentes por imposición de sus dirigencias y puede encontrarse que los intereses locales pueden formar parte de dichos acuerdos al construir la planilla.

En cambio, los partidos políticos minoritarios que se desenvuelven en el municipio se toma en cuenta el carisma del candidato y el trabajo de campo que ha realizado y una vez teniendo en cuenta esto se realicen las votaciones pertinentes para colocar el candidato en el partido político.

Una estrategia que puede ser factor determinante es incluir a personas líderes de distintas delegaciones lo que tendrá ventaja en votos. Poseer la aceptación de la ciudadanía para que dirija su atención a estos partidos minoritarios, puede ser rápida ya que los habitantes cayeron en el hartazgo político, y es por eso su apatía dentro de los procesos electorales (Flores, 2016a)

Los habitantes del municipio de Ozumba pueden ver al candidato y no al partido político al que pertenece o ha pertenecido dejando en claro que la alternancia ocurrió con el partido del PRD en el año de 1997. El Ex Presidente municipal, del PAS en 2003, Arturo Flores en la entrevista señaló:

Pero es realmente el carisma que posea el candidato para determinar que los ciudadanos voten por tal partido político, si este factor se vuelve dependiente es el mismo factor que determinara el gobierno que se obtendrá, pues el municipio no solo

necesita carisma para estar al frente de el bien común, necesita cumplir un perfil para cada uno de los lugares administrativos, de tal modo que si la sociedad no es reflexiva en el momento de efectuar su voto, como resultado tendremos más administraciones fallidas, el proceso electoral seguirá siendo el medio por el cual la sociedad es comprada, una vez esto ya el Presidente no volverá darles nada, pues ha pagado antes de que comenzara su administración el voto que han dado a favor de partido con el que ha triunfado (Flores, 2016:)

El poseer la aceptación de la ciudadanía hace que la ciudadanía dirija su atención a estos partidos, ya que los habitantes de este municipio cayeron en el hartazgo, y es por eso su apatía dentro de los procesos electorales. Lo que se puede señalar es que, más allá de los intereses internos de los dirigentes de los partidos políticos, al establecer alianzas y coaliciones o al negociar las candidaturas, lo cierto es que, en Ozumba, el carisma del candidato se vuelve fundamental para la población a la hora de ejercer su voto. El que el candidato sea propuesto en razón de sus cualidades personas, sociales y políticas, para la población es importante; por el contrario, que sea impuesta, como ocurre en los partidos PRI, PAN y PRD, puede ser un factor relevante de que se prefieran a los candidatos de los partidos minoritarios.

Los partidos minoritarios se han favorecido de estos contrastes políticos, pues una sociedad vulnerable puede votar por cualquier partido político, y si estos candidatos mantuvieran su ideología partidaria, se podría decir que, si llevan un buen proyecto, pero si realizan coaliciones o alianzas con partidos como PAN, PRI deja reflejado que el partido político solo es su base para crearse candidato, pues solo se fijara en sus intereses personales. “Deberían escoger a candidatos que de verdad reflejen lo que son sus partidos políticos y demostrar ante la sociedad que no por ser partidos políticos minoritarios seguirán con la misma dirección que los partidos tradicionales el que la sociedad reconozca su trabajo es un punto a favor (Fragoso, 2016). Se debe subrayar que, el candidato al estar en contacto con la sociedad se percató de diversas situaciones que llamaron su atención: “en los partidos de minoritarios si es importante el ser conocido, para poder asegurar un poco más una buena elección” (Martínez, 2016).

Al tener como factor el carisma y trayectoria del candidato, nos revela que la gente vota más por los candidatos que por el partido político, lo cual potencializa las posibilidades de desarrollo de los partidos minoritarios. Los entrevistados aseguran que es importante poseer el carisma como una estrategia política, que surgirá efecto en las votaciones, no importando que sea un partido minoritario el candidato se haya postulado para candidato de partidos como PAN y PRI en proceso anteriores. Los dirigentes y candidatos de los partidos minoritarios ven en el juego electoral municipal, una forma de satisfacer intereses personales y de grupo, como todo partido profesional electoral buscan obtener una gran cantidad de votos y con ello, obtener cargos públicos que les den satisfacción material (económica) y personal (prestigio; pero, para la ciudadanía los partidos políticos minoritarios, con sus candidatos, representan una posibilidad de cambio de las cosas, por ello ven en los candidatos de esos partidos, el carisma, la trayectoria social y política, y guarda alguna esperanza de que serán diferentes a los partidos tradicionales.

3.4 Las Planillas Municipales

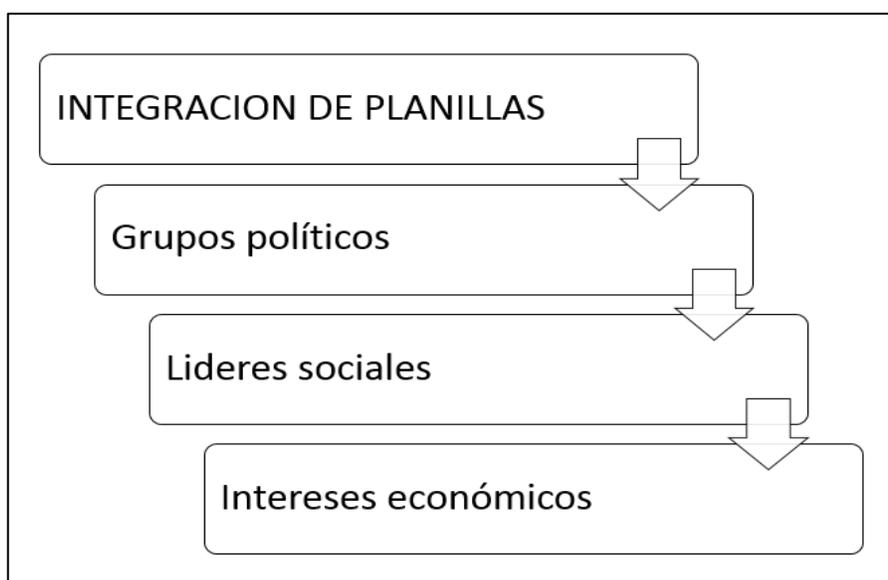
En este trabajo se ha encontrado que, las condiciones y circunstancias políticas de Ozumba, ha generado la forma en cómo se configura el voto ciudadano, en donde el ciudadano elige a un partido político, siempre y cuando sea de su agrado, tanto la planilla como el candidato. En donde se toma en cuenta que el hartazgo social es un factor que se encontró como punto clave en las entrevistas; pues estas generaron la oportunidad para que los partidos políticos minoritarios pudieran competir y quitar del poder local, a los partidos tradicionales. De igual forma, se subraya el papel de las coaliciones que hacen, alianzas que solo ofrecen beneficios propios y dejan como consecuencia una pésima administración pública, que siguen con sus consecuencias actualmente.

La integración de la planilla municipal, es relevante en la medida que, los candidatos deben poseer con el perfil deseado por el universo de votantes, heterogéneo y con distintos objetivos. Para tener la mayor credibilidad en la postulación para ser los mejores candidatos deben dirigirse a llamar a los dirigentes sociales, pues es de esta

manera en que los partidos políticos pueden llegar más fácilmente a la sociedad. En el momento en que los dirigentes estén convencidos con el proyecto a desarrollar, ellos mismos se encargan de convencer a más gente de afiliarse al partido.

Los grupos políticos siempre han poseído a un grupo muy selecto en donde las observaciones se pueden convertir en un arma de doble filo, “es aquí donde los interés comunes y económicos se vuelven el factor más importante para formar la planilla electoral, sino se perdería el proyecto partidario y se empezaría con uno nuevo para poder seguir avanzando” (Martínez, 2016). La integración de planillas es integrada tomando en cuenta tres factores: los grupos políticos, los líderes sociales y los intereses comunes (Ver Figura dos); los cuales se vuelven estrategias para los partidos políticos, pues responde a la lógica de los grupos políticos más fuertes en el municipio, se toman en cuenta, siempre, la trayectoria e imagen de los candidatos ante la sociedad como líderes y los interés económicos y personales de quienes integran la planilla.

Figura Tres. Indicadores que forman la Integración de Planillas



Fuente. Elaboración Propia con base en las entrevistas aplicadas.

Los partidos minoritarios se han caracterizado por diversos factores, como contar con pocos militantes, poca estructura nacional y con una aceptación baja en el electorado;

por ello, cada partido político minoritario tiene objetivos y metas para reflejar a la sociedad que en su momento en que puedan ganar una elección, por si solos o en coalición, podrá ser un partido fuerte y así cumplir con lo que es el bienestar social. Es por eso que la integración de la planilla es fundamental para causar un impacto en la sociedad y sea de éxito, ya que estos partidos no poseen el mismo presupuesto que partidos que ya se han mencionado. En la relación candidatos-ciudadanos, en Ozumba, Tania Cruz Yáñez establece que:

En un contexto proselitista, la ciudadanía suele interesarse en saber sobre las cualidades de una persona que desea ocupar un puesto público: su forma de ser, si es una persona honesta, que goce de buena reputación, cómo se relaciona con la comunidad y con sus vecinos. Muchas veces los partidos políticos tienen identificadas a ese tipo de personas porque suelen destacarse por sus vínculos sociales que se acentúan más en territorios de pequeñas dimensiones, donde las redes pueden influir en la elección (Cruz, 2014: 127).

Mientras estos líderes sociales se encuentren en distintas delegaciones es mejor pues el índice de votaciones tentativas crece, el dominio de secciones electorales, es lo que busca cada partido político, cada uno busca un interés propio que se pueden volver negociaciones entre líderes y candidatos. "La integración de planillas puede variar, al momento de integrarla ya que los partidos pueden cambiar de estrategias, que para ellos reflejen la mejor forma de llegar al triunfo. Pero la mayoría puede elegir esta forma" (Martinez,2016:1).

Si bien la planilla no elige una cierta profesionalización como tal, aunque está estipulado que la profesionalización debe acatarse en este contexto pues es un punto a favor de que el gobierno pudiese mejorar mucho, pues los integrantes sabrán manejar las tareas que cada área tiene.

Este sistema nos permite elevar las capacidades del servidor público mediante la formación, actualización, capacitación y desarrollo, para encauzar su conocimiento, habilidades, actitud y desempeño hacia una superación tanto personal como profesional. Así como permitir que la administración pública cuente con servidores públicos con vocación, voluntad y competencia para atender las demandas, llevar a

cabo los programas de gobierno y otorgar beneficios concretos a los ciudadanos. (Martínez, 2016).

En la tabla nueve, está reflejada, en forma sintetizada, las opiniones que cada uno de los entrevistados dio a conocer respecto a la integración de planillas, que es diferente en cada uno de los partidos políticos, pero que coinciden en cuanto a que: las elecciones pueden ser internas llegando a un acuerdo entre los líderes para no caer roses políticos y no disminuir el número de afiliados a estos partidos. Debemos recordar que implementar lo que es la profesionalización misma parte del reconocimiento al que los servidores públicos más calificados deberán ingresar, garantizándoles su movilidad y estabilidad laboral, de acuerdo con su desempeño, así como a sus aportaciones en el servicio.

Tabla nueve. Aspectos para la Integración de Planillas

Entrevistado	Partido Político	Aspectos para integrar la planilla
Samuel Martínez Andrade	PT	*Que los candidatos sean electos en votaciones internas. *Que tengan conocimientos en el área. *Con Iniciativa de bienestar social.
Fredy Fragoso Castañeda	MORENA	*Producto de elecciones internas. *Que cuenten con trayectoria social y personalidad intachable.
Sergio Jovany Flores Xolalpa	MOVIMIENTO CIUDADANO	*Que sean personas *Que simpaticen con el proyecto del partido. *Que tengan liderazgo.
Gregorio Arturo Flores Rodríguez	PAS	Que sean de las delegaciones y cabecera Que sean personas conocidas Que tengan capital político. Con alianzas se vence al PRI.

Fuente. Elaboración Propia con base en las entrevistas aplicadas.

Como se registra en la tabla nueve, los aspectos principales, tomados en cuenta, para integrar las planillas municipales, y que tiene que ver con incentivos colectivos (ideológicos) son: 1. los candidatos sean conocidos, tengan liderazgo y cuenten con

trayectoria social; 2. Que pertenezcan a alguna de las comunidades pertenecientes al municipio, cabecera o delegaciones, para que la planilla sea representativa de todo el municipio y 3. Que coincidan con los fines del partido o coalición, de tal forma que antepongan sus intereses a los del partido. Desde el punto de vista de los intereses selectivos, se distingue que, los integrantes de las planillas buscan obtener un cargo público, beneficiar los intereses de algún grupo político y desarrollar una carrera política personal.

Los grupos políticos y asociaciones de poder en Ozumba, al igual que la defensa de los intereses de las delegaciones y la cabecera municipal, y esos factores están presentes en la integración de las planillas municipales. Tania Cruz, respecto a la relación entre intereses políticos y económicos con las elecciones municipales en Ozumba, señaló que:

Para obtener el triunfo en las elecciones municipales se necesita el apoyo de diversas agrupaciones, líderes u organizaciones en sus diferentes rubros; tanto los comerciantes como los campesinos/ejidatarios ocupan un rol primordial, pues además de ser actividades a las que, en gran medida, se dedica la comunidad, son personas que tienen constante contacto con otras. En este tenor también se encuentran las asociaciones de transportistas a las que se afilian o agrupan cierto número de miembros (Cruz, 2014: 132).

Las mismas dimensiones reducidas del municipio, así como el número reducido de delegaciones y cantidad de votantes que, como se dijo, para que un partido gané necesita alrededor de 4 mil votos (en 2015) o 5 mil en (2018) (ver IEEM, 2018), la importancia de los grupos de la cabecera municipal, son determinantes, motivo por el cual, las planillas giran en torno a la dirección de grupos del centro municipal. Sin embargo, se debe señalar que las delegaciones funcionan como complemento e imagen de una planilla incluyente, pues siempre se postulan candidatos de las comunidades de Tlaltecoyan, Tlacotitlán, Santiago, Chimalhuacán y Tecalco. La situación política-electoral en Ozumba, así, es un juego de intereses políticos, en donde los partidos políticos parecen ser solo un instrumento para alcanzar o mantener el poder, y con ello disfrutar de las mieles del control político y económico.

(...) Los deportistas y los pirotécnicos son agrupaciones elementales, con facilidad los políticos se acercan a ellos y establecen una relación con fines proselitistas. La cabecera municipal desempeña un papel decisivo y centralizado en las cuestiones político-electorales, por ejemplo los candidatos a presidente municipal provienen de la cabecera, hasta el momento no hay candidatos provenientes de otras delegaciones para dicho cargo, en Ozumba no se destaca una pugna interregional como en otros municipios del estado como Chiconcuac; sin embargo, las delegaciones son el foco en gran o pequeña medida para los candidatos, ya que existen ahí varios líderes sociales con gran poder de convocatoria ciudadana.

A manera de ilustración se debe subraya que en la integración de las planillas municipales en el proceso electoral 2015 en Ozumba, del partido políticos minoritario PT, quien en coalición con el PAN ganó la elección, ya que aportó 3.9% de votos, fue resultado de negociación política de mutua necesidad entre PAN y PT. El análisis de la planilla tiene como fin identificar a personas que quedaron registrados en cada una de las planillas, y destacar como responden a grupos políticos, a familias de poder, a pertenecía a delegaciones o cabecera municipal y la aportación que hacen los candidatos, tanto en capital social, político y económico a la formula partidista. El análisis se hizo con una triangulación con el estudio de campo que se hizo, al estar cerca del proceso electoral del 2015 (juntas en los comités, mítines, acercamiento con líderes sociales).

En cuanto al PT, se debe destacar que este partido triunfo una vez en el municipio, pero en las demás elecciones siempre ha ocupado el tercer o cuarto lugar, con votaciones que en varias ocasiones han rebasado el 10% de votos. En 2015, el partido PAN y PT estuvieron haciendo campaña individualmente, el candidato del PAN, Marco Antonio Gallardo Lozada, ya había concursado en procesos anteriores, sin coaliciones lo que llevó a ser derrotado en las urnas. Sin embargo, de cara a las elecciones de 2015, el PAN deciden hacer coalición con uno de los partidos políticos minoritarios que le podía contribuir a ganar la elección, aunque tuviera que ceder algunos espacios de poder a sus dirigentes. Cabe señalar que el Partido de Trabajo, es un partido liderado por el C. Carlos Vera, dirigente de la organización de radio-taxis, llamados con el mismo nombre del partido político; el cual participó con el PAN a cambio de

incluir en la planilla a algunos de los miembros del partido, y promesas de inclusión, si ganaban, en la administración municipal. La planilla quedó integrada de manera plural, tanto en personajes como representativa de las delegaciones. Como se observa en la Tabla 10, el PT tuvo derecho a los lugares cuatro, cinco y seis de candidatos a las regidurías.

Tabla 10. Integración de Planilla municipal del PAN-PT en Ozumba, 2015

CARGO	PROPIETARIO	SUPLENTE	PARTIDO POLÍTICO
PRESIDENTE	Marco Antonio Gallardo Lozada	Mario Valencia Barreto	PAN
SINDICO	Sixta Claudia Martínez Tagle	Areli Páez Rodríguez	PAN
REGIDOR 1	Marco Antonio Alonso Lozada	Manases Mestre Juárez	PAN
REGIDOR 2	Ma De La Paz Tufiño Paredes	Silvia Torres Avilés	PAN
REGIDOR 3	Pedro Antonio Vera Flores	José Martin Estrada Silva	PAN
REGIDOR 4	Alicia Higuera González	Gudelia Campos Vásquez	PT
REGIDOR 5	Rene Vidal Pérez	Jesús Valencia Higuera	PT
REGIDOR 6	Paula Varela León	Sandra Silvia Avilés River	PT

Elaboración propia: en base a información recaba en folletos de la coalición PT y PAN. 2015

Carlos Vera se ha visto siempre inmiscuido en el partido político como el hombre que hace negociaciones para asegurar el triunfo de regidurías a favor de su partido político. Es conocido porque él nunca ha sido Presidente Municipal, pero es un líder social apoyado por mucha gente y retomando que el carisma puede ser fundamental para ser presidente electo, él puede tomarlo como estrategia para seguir fortaleciendo las regidurías como medio para obtener beneficios. Ello confirma que los partidos políticos minoritarios, son nuevas fuerzas políticas que responde a intereses de grupos al interior del municipio de Ozumba, y que en muy poco representan cambios en las personas o en la manera en que gobernarían. Los incentivos selectivos, traducidos en cargos públicos de elección, en la promesa de cargos en la administración municipal o de beneficios administrativos, son determinantes en la integración de planillas.

En este capítulo se constató que, a parte de los partidos políticos tradicionales en Ozumba PRI, PAN y PRD, también han competido de manera importante el PCD, PAS, PT y Movimiento Ciudadano, partidos que han logrado ganar la elección o recibir porcentajes elevados de votos en las elecciones municipales, En los comicios electorales locales, se da toda una serie de alianzas políticas y coaliciones electorales, la postulación de candidatos populares en la integración de planillas municipales, como campañas políticas de contacto directo con la gente que han logrado convertir a los partidos pequeños en verdaderos protagonistas. Pero, al mismo tiempo se destacó que los partidos minoritarios registran las mismas malas prácticas que los tradicionales, principalmente por buscar beneficios particulares (incentivos selectivos) en vez de buscar el bien común y presentarse frente a la ciudadanía como opciones distintas, que busquen el beneficio colectivo (incentivos colectivos).

CONCLUSIONES

El análisis de los partidos políticos, centrado sólo en aquellos que tienen mayor antigüedad, con fuerza electoral y política a nivel nacional y de quienes acaparan las preferencias ciudadanas, PRI, PAN, PRD y muy recientemente MORENA, es importante para conocer cómo se organiza y distribuye el poder, incluso evita la dispersión analítica que significa ocuparse de otros partidos políticos que no disputan el poder en los estados, en el congreso nacional y en la presidencia de la república. Sin embargo, cuando el estudio es sobre elecciones municipales, en donde la lucha por el poder escapa a la relación PRI-PRD o PRI-PAN, es necesario ampliar la mirada a partidos políticos que se consideran minoritarios, pero que destacan electoralmente a nivel local, como ocurre en Ozumba, estado de México.

Ozumba, municipio localizado en la zona sur oriente del estado de México, como se constató, es una localidad en donde la vida política es intensa y dinámica, que ha tenido mucha alternancia y han gobernado partidos políticos de distinta índole, PRI, PAN, PRD, PT, PAS y MORENA, obliga a centrar el análisis en todos los factores que han determinado que las preferencias seas tan cambiantes y por qué los partidos políticos minoritarios han ocupado un papel relevante, electoralmente hablando, en el municipio. Debido a lo complejo y difícil que resulta comprender la vida política de Ozumba, es que en este estudio se decidió analizar el papel de los partidos PAS, PT y Movimiento Ciudadano, que han sido protagonistas en las elecciones municipales, ya sea como ganadores o como factor de dispersión del voto.

Teóricamente, se pudo establecer que la diferencia analítica de los partidos políticos se puede establecer, no solo con base en su estructura, ni sobre los objetivos que persigue, sino también por su tamaño e importancia para el sistema de partidos, de tal manera que, así como hay partido grandes-tradicionales, también los hay nuevos-minoritarios. Estos últimos, que suelen tener impacto en espacios regionales muy específicos, como en los municipios, deben investigarse bajo sus características propias y dinámicas de comportamiento, diferente a uno nacional y con gran fuerza

electoral. En tal sentido, para procesos electorales municipales, se concluye que, no basta con analizar a los partidos tradicionales, sino se debe extender a todos aquellos que son competitivos y determinantes para la correlación de fuerzas.

Se debe señalar que, los partidos políticos que se consideren minoritarios van dejando dudas del porqué de su origen, en qué beneficia a la sociedad o bien si tiene un fin propio o si su objetivo es satisfacer un bien propio o común. Una valoración ciudadana común e inicial los cataloga dentro del sistema de partidos mexicano como partidos pequeños. Sin embargo, no lo son tanto cuando reciben montos significativos de recursos públicos y han ganados municipios, diputaciones y senadurías. Pero, no pueden concebirse como partidos tradicionales puesto que no son principales en el sistema de partido políticos nacional; y aunque son secundarios o periféricos, aspiran a ganar y mantener posiciones importantes.

Su condición de partido pequeño o minoritario, se debe a su reducida membresía o a la pequeña cantidad de votos que regularmente obtienen en elecciones federales, o a las dos situaciones simultáneamente. No son satélites porque ya no existe el sistema de partido hegemónico que los creaba para aparentar la existencia de oposición y legitimar al régimen político. Los partidos minoritarios, a diferencia de los partidos tradicionales, tratan de aprovechar las oportunidades legales y políticas para cumplir ciertos objetivos políticos, plantearse acciones en sus documentos básicos o en los acuerdos de sus órganos internos y subsistir en el sistema de partidos, y también, por qué no, algún día ser una fuerza política importante.

Así es como los partidos minoritarios actúan, como vínculos para comprender e insertarse en la participación electoral y en las preferencias ciudadanas. En su lógica tratan de convertirse en un nuevo referente político, ya que al ser partidos nuevos tienen por estrategias obtener el mayor número de votos y, si se puede, para ganar una elección. Se puede reconocer que tienen diversas estrategias, y la comunicación con la población es parte de ella, sobre todo en espacios reducidos, como los ayuntamientos; el municipio posee a familias que se han caracterizado por estar siempre en el ámbito político y su presencia es más notable en el proceso electoral,

pero sin embargo los partidos minoritarios pueden acercarlos ya que garantizaran la forma de acercar a más.

Estos partidos políticos minoritarios cuentan con el registro oficial ante las autoridades electorales, gozan de financiamiento público y prerrogativas como el acceso a los medios de comunicación, por lo que pueden competir y ganar, si las circunstancias se lo permiten un cargo público, principalmente de alcalde, regidores o de diputados, pero muy difícilmente la presidencia del país o alguna gubernatura. Son partidos nuevos, que pueden convertirse en emergentes, cuando se han consolidado, al mantener su registro por varias elecciones; pero no dejan de ser minoritarios ya que no compiten entre los primeros lugares en el plano nacional y en los estados.

Los partidos políticos minoritarios, a diferencia de los partidos tradicionales, tratan de aprovechar las oportunidades legales y políticas para cumplir ciertos objetivos políticos, plantearse acciones en sus documentos básicos o en los acuerdos de sus órganos internos y subsistir en el sistema de partidos, y también, por qué no, algún día ser una fuerza política importante. De ahí que al contar con recursos financieros considerables y tener algunas posiciones debido a su capacidad de poder hacer coaliciones en los procesos electorales y a su capacidad en los congresos para incidir en las decisiones y condicionar la formación de mayoría absoluta, deba matizarse la percepción de estos partidos como minoritarios, si por ello se les concibe como insignificantes, de poca valía e importancia en el sistema de partidos. En todo caso, y debido a una serie de incentivos que otorga el sistema electoral, los "partidos grandes" los buscan para inclinar la balanza y con ello obtener el triunfo en la contienda electoral: sea una situación real o percibida.

El lugar en donde los partidos políticos minoritarios pueden tener mayores posibilidades de triunfo es en los municipios, sobre todo si registra crisis de los partidos tradicionales, constante alternancia política y conflictos de intereses sobre las candidaturas a la alcaldía municipal, como en Ozumba. En esta localidad, el ciudadano considera que al postularse para candidato no necesita de una filiación partidista específica, ni contar con apoyo político fuerte, pues las relaciones sociales

en la localidad, revelan que se necesitan candidatos que cuenten con carrera política y trayectoria social cercana a la población. Por ejemplo, el ex presidente por el partido PT consideró que ser el presidente de un partido que era minoritario en el municipio fue un gran logro, puesto que la sociedad por años ha simpatizado con el PRI. De acuerdo a todo lo encontrado en la investigación podemos afirmar que los partidos minoritarios forman una parte fundamental en los procesos electorales en Ozumba; pues pueden ser una alternativa para personalidades que desean participar, pero ya no en PAN y PRI.

Con base en los resultados de este estudio podemos señalar que el PAS y PT, pudieron ganar elecciones en Ozumba debido a que fueron postulados por partidos que supieron entender la vida política del municipio, y maximizar su oportunidad de triunfo en el municipio. Las entrevistas permitieron saber cómo se vivieron esas elecciones, qué estrategias tomaron a su favor; pues quedo de claro que, la sociedad de este municipio ha caído en lo que denominan como el hartazgo y es por eso que se necesitan de otros partidos políticos, que tengan a candidatos nuevos. Todo con el debido acercamiento necesario con la sociedad y que estén de acuerdo con los proyectos partidarios, para que conecte la relación candidato-sociedad y pueda darse el triunfo en las urnas.

Se pudo constatar que, la comunidad del municipio de Ozumba ha sufrido cambios en cada elección, y difícilmente vota por el mismo partidos, aunque los resultados no sean visibles, ya que la sociedad está inconforme, porque no la mayoría pose los servicios básicos a los que tiene derecho, la mayoría de las quejas se notan en cada administración, donde se les cobra cuotas caras por adquirir alguno de estos servicios públicos básicos (agua potable, salud, electricidad, pavimentaciones y banquetas, etc.), todavía marcan a las administraciones municipales. Es por esa razón en que la sociedad se vuelve apática y conformista, dejando el cargo a personas que tal vez no se encuentran con el perfil de ser un buen líder y ocupar un cargo público, mientras que al mismo tiempo la sociedad legitima a partidos minoritarios, dejándose llevar solo por el sobrenombre y no por quien será el representante de la sociedad ante los diferentes gobiernos.

Ozumba, por las características descritas y en el periodo analizado, 2006-2015, es terreno propicio para el desarrollo de partidos políticos nuevos, con reducida base social y estructura política insuficiente. No se debe olvidar que aquí se gana con un número reducido de votos (cuatro a cinco mil votos) y que las campañas electorales a ras de tierra, de volanteo, de visita a casas y comunidades, de contacto directo, implica mayor desgaste, pero con mayor impacto que las realizadas de manera moderna a través de los medios de comunicación. De igual forma, el que los candidatos sean conocidos, por su lugar de residencia, familia de procedencia y trayectoria social que han realizado, potencializa que partidos políticos minoritarios puedan ganar una elección o determinar al ganador, con su caudal de votos.

En este trabajo se comprobó, con datos empíricos, que:

- Los partidos políticos minoritarios en Ozumba, PCD, PAS, PT y Movimiento Ciudadano, son partidos que han logrado tener una importante participación en las elecciones municipales, lo que se registra en el triunfo obtenido en dos ocasiones (2003 y 2006) y en la obtención de votaciones arriba del 15% y ocupando el segundo o tercer lugar.
- En las elecciones locales la práctica de alianzas y coaliciones, la postulación de candidatos carismático y con trayectoria social, así como la integración de planillas municipales plurales y diversificadas (regionalmente y por grupos), es lo que ha posicionado a esos partidos como protagonistas en cada elección. El proceso de integración de planillas es un espacio de negociación de incentivos selectivos, aspecto clave en la competencia electoral municipal.
- Sin embargo, se subrayó que dichos partidos políticos minoritarios no responden a propuestas de cambio o de intenciones políticas desinteresadas, sino que son los intereses de grupos, de familias de poder y de propósitos personales (incentivos selectivos), lo que influye para que surjan y tengan su importancia electoral en este municipio, caracterizado por la dispersión del voto, alternancia electoral y fragmentación partidista.

Desde la perspectiva de análisis de los incentivos de Panebianco, se argumentó que los partidos políticos minoritarios, los candidatos a cargo de elección, los dirigentes partidistas, los líderes de grupos políticos y los representantes delegacionales o de gremios (comercial o campesino), son movidos por los incentivos selectivos, principalmente por la brusquedad de cargos públicos, prestigio social y la defensa de los intereses económicos; lo cual es más fuerte que los incentivos colectivos presentes (ideológicos o solidarios), de tal forma que la lucha de intereses que son las elecciones en Ozumba, determina la fragmentación partidista y el surgimiento de partidos políticos minoritarios, con enormes posibilidades de ganar en las elecciones en las que se presenten.

Esta investigación podría ser mejor y ser más amplia, con otras técnicas de investigación como encuestas o mayor trabajo de campo; de igual forma, tendría mayores alcances si se hiciera una comparación con otro municipio, donde ganaron otros partidos políticos minoritarios, con lo cual valorar los factores intervinientes para explicar el origen, participación y triunfo de los partidos nuevos en los espacios locales. No obstante, se considera que este trabajo de investigación sí deja elementos de comprensión de lo que ocurre con la vida política local y sobre los partidos políticos nuevos-minoritarios, que en la ciencia política siguen siendo objeto de poca atención académica.

BIBLIOGRAFÍA

- Almond, Gabriel, Dahl Robert A, Downs Anthony, *et. al.* (2001). *Diez Textos Básicos de Ciencia Política. Madrid, España: Ed Ariel.*
- Andrade Sánchez, Jesús Eduardo (2012). *Derecho Electoral.* México: Oxford.
- Arredondo Álvarez, Ricardo (2012). El sistema de Partidos Políticos en México, Un esquema residual del autoritarismo. México: Porrúa.
- Arrellano Ríos, Alberto (2013). “Los partidos minoritarios en el sistema político jalisciense”. En *Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, 9, (1), 43-85.
- Cameron, A. Maxwell, *et. al.* (2012). *Nuevas Instituciones de democracia participativa en América Latina: la voz y sus consecuencias.* México: FLACSO.
- Cedillo Delgado, Rafael (2007) “Organización y estrategias de los partidos políticos Emergentes en México: Partido Verde Ecologista de México, Partido del Trabajo y Convergencia”. En *Espacios Públicos*, 10, 110-126.
- Cedillo Delgado, Rafael (2008), “¿Alternancia electoral o alternancia política?, Una revisión de los municipios de Chiautla, Isidro Fabela y Ozumba en el Estado de México (2000 y 2003)”. En *Espacios Públicos*, 23, diciembre, 118-139.
- Cedillo Delgado, Rafael (2012). “Dirigencia, estructura organizativa y objetivos de los partidos políticos emergentes. El caso del PVEM, PT y Convergencia. En Sánchez Ramos, Miguel Ángel y Cedillo Delgado Rafael (coord.). *Partidos Políticos en el Estado de México.* Toluca, México: UAEM.
- Centro de Capacitación Judicial Electoral, “Partidos políticos: manual del participante”, Material didáctico de apoyo para la capacitación, (2011) Ed. Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México.
- Chihu Amparan, Aquiles (2010). *El fragming del spot político.* México: Porrúa.
- Chihu Amparan, Aquiles (2014). *La imagen de los partidos políticos en México,* México: Porrúa.
- Código Electoral del Estado de México*, (2015). Toluca, México: Instituto Electoral del Estado de México.
- Colmenares, German (1968). *Partidos Políticos y Clases Sociales.* Bogotá: ediciones Universidad de los Andes.
- Cotarelo, Ramón (1985). *Los Partidos Políticos.* México, editorial Sistema.
- Cruz Yáñez, Tania (2014). “De las redes sociales, desde una perspectiva de análisis en procesos de alcaldía en Ozumba”. En Hernández de Olarte, Moroni

- Spencer (coordinador). *Ozumba. Arte e historia*. México: Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México, 113-140.
- Duverger, Mauricio (2012). *Los Partidos Políticos*. Original de 1957, Traducción de Julieta Campos y Enrique Pedrero, México: FCE, Decimosexta edición.
- Furtak, Robert (1974). *El Partido de la Revolución y la estabilidad política en México*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- González Madrid, Miguel y Nieves Solís, Hugo Víctor (1998). *Los Partidos minoritarios: precursores de las nuevas alianzas*. Recuperado de <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/polis/cont/19991/pr/pr1>.
- Guadarrama Cruz, Carlos (2016). Tendencias oligárquicas de los partidos políticos locales: El PVEM en el Estado de México (edición electrónica). Concurso Nacional de Tesis sobre Temas Electorales. Tesis ganadoras 2014 y 2015. México, SOMEE-IECM).
- IEEM (2015). *Memoria electoral del Municipio de Ozumba, Estado de México*. Disponible en https://www.ieem.org.mx/numeralia/result_elect.html
- IEEM (2018). *Resultados electorales municipales en el estado de México. Años 2000, 2003, 2006, 2009, 2012 y 2015*. Disponible en https://www.ieem.org.mx/numeralia/result_elect.html
- INAFED (2016). *Monografía Municipal de Ozumba*. Gobierno del estado de México. Recuperado de <https://estadodemexico.com.mx/ozumba/>
- INE (2015). "Partidos Políticos". México: Instituto Nacional Electoral. Disponible en [http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Informacion de los Partidos Políticos/](http://www.ine.mx/archivos3/portal/historico/contenido/Informacion%20de%20los%20Partidos%20Politicos/)
- Lugo Galera, Carlos (2013). *Acceso de los partidos políticos a los medios de comunicación fuera del proceso electoral*. México: Ed. CCS.
- Macayo, David (2012). "La profesionalización del Partido Acción Nacional". En Sánchez Ramos, Miguel Ángel y Cedillo Delgado Rafael (coord.). *Partidos Políticos en el Estado de México*. Toluca, México: UAEM.
- Madrid Esteinou, Javier (2013). *Hacia un modelo ciudadano de comunicación electoral para la construcción de la democracia en México*, México: ed. CCS.
- Miguel de la Torre Yarza, Margarita González Gamio y Álvaro Portillo Rodríguez. (1978). *Los partidos políticos ante los problemas urbanos*, NEXOS, México.
- Montero Ramón José, Gunther Richard, Linz J. Juan (2013). *Partidos Políticos: Viejos conceptos y nuevos retos*. México: TROTTA.
- Moreno Daniel (1977). *Los partidos políticos*, México: Costa-Amic.

- Panebianco, Ángelo (1990). *Modelos de Partidos. Organización y poder en los partidos políticos*. Madrid: Alianza editorial.
- Payne L. James, et. al. (1990). Las motivaciones de los políticos los factores que impulsan a algunas personas a participar en la política. México: LIMUSA.
- PRI Ozumba (2015). *Ozumba. Plataforma Electoral Municipal 2016-2018*. México: Instituto Electoral del Estado de México. Recuperado de https://www.ieem.org.mx/2015/plata/municipal/02_PRI/OZUMBA.pdf
- Red de conocimientos electorales (2015). *Partidos y candidatos*. Disponible en <http://aceproject.org/ace-es/topics/pc/pcc/pcc09>
- Sartori, Giovanni (1987). *Elementos de teoría política*. Madrid. Alianza Editorial.
- Sartori, Giovanni (2012). *Partidos y Sistema de Partidos*. Tercera reimpresión. Madrid. Alianza Editorial.
- Serra Rojas Andrés (2001). *Diccionario de ciencia política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Serra Rojas, Andrés (1964). *Teoría general del Estado*, México: Porrúa.
- Weber, Max (1977). *Economía y Sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Yáñez Rivas, Viridiana Gabriela (2010). *Los Partidos minoritarios y su influencia en el proceso de toma de decisiones en México. Un análisis de Redes*. Tesis de la licenciatura, de la Universidad Iberoamericana. México.

RELACIÓN DE ENTREVISTADOS

- Fragoso Castañeda, Fredy (2016). *Entrevista sobre partidos minoritarios en el municipio de Ozumba*. Candidato a presidente municipal por MORENA en las elecciones de 2015.
- Flores Rodríguez, Gregorio Arturo (2016a). *Entrevista sobre partidos minoritarios en el municipio de Ozumba*. Ex presidente municipal de Ozumba, del Partido Alianza Social (PAS), periodo 2003-2006.
- Flores Xolalpa, Sergio Jovany (2016b). *Entrevista sobre partidos minoritarios en el municipio de Ozumba*. 10mo Regidor del Municipio de Ozumba de Movimiento Ciudadano, periodo 2016-2018.
- Martínez Andrade, Samuel (2016) *Entrevista sobre partidos minoritarios en el municipio de Ozumba*. Ex Presidente municipal de Ozumba del Partido del Trabajo (PT), período 2006-2009.

ANEXO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MÉXICO
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM AMECAMECA

GUÍA DE ENTREVISTA

Presentación: El presente cuestionario tiene como objetivo obtener información respecto a los partidos políticos en el municipio de Ozumba y su rendimiento electoral. La información proporcionada será utilizada con fines estrictamente académicos y de investigación para un trabajo de tesis profesional.

Datos de encuadre.

NOMBRE:		Fecha:
1. ¿Edad?	2. Grado de escolaridad	3. ¿Ocupación?

4. ¿Que ven los ciudadanos de Ozumba en los partidos minoritarios o nuevos y en sus candidatos?
5. ¿Considera que el carisma de los candidatos es importante para que los partidos políticos obtengan buenos resultados electorales?

¿Por qué?

6. ¿Considera que la simpatía sea condición indispensable para la postulación de un candidato a la presidencia municipal?

¿Por qué?

7. ¿Considera que la credibilidad es un factor fundamental para ser candidato de un partido político?

¿Por qué?

8. ¿Qué circunstancias de la vida social o política de Ozumba influyen para que nuevos partidos políticos tengan éxito relativo, en votos, entre los ciudadanos de Ozumba?
9. ¿Cree que la personalidad de un candidato a presidente municipal influya para ser elegido?

¿Por qué?

10. ¿Considera que la cercanía con la gente es fundamental para ser candidato de partido político?
11. ¿Cree que en la integración de planillas se deben incluir a líderes sociales o delegacionales del municipio?

¿Por qué?

12. ¿Para usted, qué papel juegan, los grupos políticos o las negociaciones en la integración de la planilla del municipio de Ozumba?
13. ¿Considera que para la integración de las planillas se deben realizar elecciones internas o solo deben ser designados por las dirigencias de los partidos políticos?
14. ¿En la integración de planillas de los partidos políticos se exige cierta ocupación o profesionalización, para ser considera dentro de la propuesta partidista?
15. ¿Qué aspectos se consideran dentro de un partido político para formar coaliciones o alianzas políticas?
16. ¿Usted qué beneficios cree que existen al hacer una coalición de partidos políticos en un proceso electoral?
17. ¿Qué objetivos comunes, son los que se toman en cuenta para que los partidos políticos realicen coaliciones electorales?
18. ¿En su opinión los nuevos Partidos Políticos, utilizan las redes familiares, vecinales o comunales para integrar las bases partidistas?
19. ¿Qué estrategias utilizan los partidos políticos minoritarios, diferentes a los partidos grandes, para obtener éxito en las elecciones municipales de Ozumba?
20. ¿Qué factores considera que son los más relevantes para explicar la constante alternancia electoral en el municipio de Ozumba?

-Gracias-